This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Soc
920
22.140

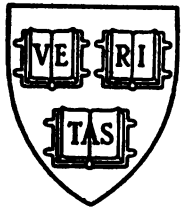
Pacher

Dühring

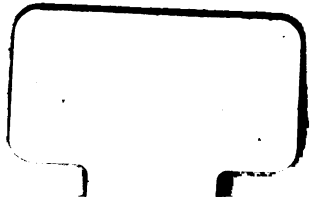
Digitized by Google

Soc 920.22.140

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



FROM THE BEQUEST OF
HUGO REISINGER
OF NEW YORK
For the purchase of German books



Digitized by Google

Dühring

Von

Paul Pacher.

2. Auflage.

Elftes bis zwanzigstes Tausend.

Digitized by Google

Digitized by Google

96/122

Dühring.

Digitized by Google

Digitized by Google

Der klägliche Versuch,

Eugen Düring

tot zuschweigen.

Von

Paul Pacher.

2. Auflage.

Elftes bis zwanzigstes Tausend.

1904.

Selbstverlag des Verfassers, Salzburg, Nonnberg 16.

Preis 25 Heller oder 20 Pfennig. Wird gegen Einsendung des Betrags (auch in Briefmarken) portofrei zugestellt.

Digitized by Google

Soc 720.22.140

Druck von Ringlschwendtner & Rathmayr, Salzburg.

Digitized by Google

Inhalt.

Wer und was ist Eugen Dühring? . . . . Seite 13—29
Dührings Voreltern, Geburt, erste Jugend (S. 13). Väterlicher Unterricht, Gimnasium und Alumnat, Primus omnium. Vorliebe für Matematik und Naturwissenschaften. Rechtswissenschaft als Berufsstudium. Studentenjahre (S. 14). Unterbrechung der richterlichen Laufbahn wegen Augenerkrankung. Promotion als Doktor der Filosofie, Dissertationsschrift. Verheiratung. Habilitirung als Dozent. Beginn der schriftstellerischen Laufbahn (S. 15). Vergebliche Bewerbung um eine Professur. Materielle Selbständigkeit als Dozent und Schriftsteller. Professorale Abwendung der Studenten. Erster Remotionsversuch (S. 16). Professor Wagner. Durch Helmholtz vom Viktoria-Lizeum abgedrängt. Zweite Anzettelung der Remotion (S. 17). Eintreten für Robert Mayer. Feststellung der Helmholtz'schen Verschweigung. Schopenhauers Urteil über Helmholtz. Beginn der Adreßbewegung (S. 18). Dührings erste Antwort. Trotz aller Polizeimaßregeln Anwachsen der Bewegung. Die Höllenangst vor dem Geistesriesen. Kultusminister Falk als Gliederpuppe der Professorenschaft (S. 19). Adresseneinlauf aus Leipzig, Tübingen, Jena u. a. O. Versammlung von 2500 Berliner Bürgern und Studenten. Resolution (S. 20). Dührings lapidare Antwort.

Digitized by Google

Dührings Erblindung keine Behinderung in seinem reformatorischen Wirken. Das wohltuende Familienleben mit seiner Frau und seinem Sohn Ulrich (S. 21). Die Ausnahmsnatur seiner Lage hat sein Schaffen gekräftigt. 25jähriges Schriftstellerjubiläum. Totgesagt (S. 22). Unermüdlich im Bewußtsein der Unsterblichkeit seines Namens und seiner Sache.

Dr. Emil Döll über Dührings Schriftstellertum (S. 23—29). „Größen d. modernen Literat.". Charakterkritik soll populär werden. Voltaire, Goethe, Bürger, Rousseau, Schiller, Byron, Shelley Neue Gesichtspunkte für ältere Literatur. Nur das Beste hervorheben, das Minderwertige abtun. Dühringsche Geistesführung im Literaturbereich. Charakterbeurteilung auch in der Belletristik. „Ueberschätzung Lessing's", „Der Wert des Lebens", auch meisterhaft im Stilgepräge, ebenso die „Judenfrage", „Ersatz der Religion durch Vollkommeneres" und „Sache, Leben und Feinde". Ausdrückliche Hervorhebung der Formvollendung in der Zuerkennung des ersten Preises der Benekestiftung für Dührings „Geschichte der Prinzipien der Mechanik" durch die Universität Göttingen. Schriftsteller im höheren Sinn (S. 23—26). Nebst dem Inhalt seiner Bücher hat ihm die Schreibweise geholfen, sich sein Publikum zu erobern, aber die Sache hat er überall vorangestellt. Eine Gratulationsbeantwortung. Statt Kugeln sollen die Völker Gedanken austauschen. Alle Aussicht auf längere Lebensdauer. Auch für unsere Generation eine erfreuliche Perspektive. Dühring ist als Denker und Forscher, als Wissenschafts- und Charaktergröße von universeller Bedeutung (S. 27—29).

Dührings im Buchhandel erhältliche Schriften Seite 29—34
1. Vorzugsweise propagandistische (S. 29, 31). 2. Denker-

Digitized by Google

ische (S. 31). 3. Mathematische und Naturwissenschaftliche (S. 31—33). 4. Volkswirtschaftliche und personalistisch sozialitäre (S. 33). 5. Literaturgeschichtliche (S. 34).

Schon vergriffene Schriften . . . . . Seite 34, 35

Dührings Zeitschrift . . . . . „ 35—39

„Personalist und Emanzipator" als Fortsetzung seiner Buchwerke (S. 35, 36). Auszug aus dem Inhalt der letzten Jahrgänge (S. 34—39).

Warum wird Dühring gehasst und gefürchtet? „ 40

Warum wird er nicht bekämpft, sondern nur verschwiegen? . . . . . „ 40

Welcher Art sind Dührings gegen die zünftigen Wissenschaftler erhobenen Beschuldigungen? . . . . . „ 40—66

Bemerkungen über Plagiirungen (Seite 41—52). Neue Grundgesetze ꝛc. 1878, Ulrich Dührings Siedekorrespondenzgesetz. Manierchen der Gelehrten. Professor von Jolly. Winkelmann. Wiedemannsche Annalen. P. de Mondesir. H. Sainte-Claire Seville. „Comptes rendus". „Chemisches Zentralblatt". Professor Waals. Professor Clausius. Annalen der Fisik. Dalton. Groshans. Professoren W. Ramsay und S. Joung. L. Cailletet. Colot. Jamins „Cours de physique". Bouty. „Journal de physique." „Zeitschrift für fisikalische Chemie." „Journal of the Chemical Society" (S. 41—46). Münchner Akademie. Dr. G. Berthold. Corps der Nachentdecker, Anmelder u. Ansprecher (S. 46, 47). Kahlbaum. Berichte der Deutschen chemischen Gesellschaft. Zeitschrift für fisikalische Chemie (S. 47, 48). Professor Nernst. Poggendorffs Wörterbuch. Alfred Wanklyn. „Chemical News". Avogadro. J. Traube. Wissensschund und Wissensschufte (S. 48—52).

Ein „Monument von unsrer Zeiten

Digitized by Google

Schande" S. 52—60). Helmholtzpuppe. Ruhmauffrischungsbücher. Helmholtz von Königsberger. Der Matematiker.. „Ausgeführt." Nachentdecker (S. 52—56). Der „von der andern Seite". 7. VII. 1877. Der gebanntgeglaubte Unnennbare. Isidor Kastan hat sich versprecht. „Taktvolles" Verschweigen (S. 57—59). Einer muß weichen. Monumentenschutt des Puppenregimes (S. 59, 60).

Monstrecurios II (S. 60—66). Bis jetzt Unerhörtes. Universität Basel. Professor Kahlbaum (S. 60—62). Brief des Paul Schröter (S. 62—64). Professor Poggendorffs Wörterbuch. Kahlbaum hat alles Dagewesene überboten (S. 64—66).

Die ehrenwerten Kollegen . . . . . Seite 67—69
Lenz und Planck. Kahlbaum—Dekan (S. 67). Staatliche Straflosigkeit trägt die Schuld (S. 68). Titel-Leitspruch. Straflosigkeit bedeutet Verbrechenszüchtung. Ehrengerichte und Disziplinarkammern (S. 69).

Gelehrtenhochmut . . . . . „ 70—74
Die Ganzgebildeten. Professoren der Teologie (Seite 70, 71). Zünftige Filosofie. Hungertod statt Flammentod (S. 72, 73). Juristen. Vargha's „Strafknechtschaft". Rechtsgutachten. Mediziner (S. 73, 74).

Wenig eigenes Verdienst . . . . . „ 74—78
Professorstöchter. Wahrung der Standesinteressen. Lenz und Planck überwiesen (S. 74, 75). Wissenschaftliche Befähigung belanglos. Volks- und Mittelschullehrer. Kollegiengelder. Hinweis auf Schröters Brief, Feilheit allgemeine Gepflogenheit (S. 76—78).

Beispiele . . . . . „ 78—94
Geheimrat Professor Förster. Der ungenannte Analfabet (S. 78—80).

Professor Voller . . . . . „ 81—84
Funkentelegrafie. Aeterwellen. Slaby und Braun

Digitized by Google

(S. 81, 82). Massenattraktion und Aeterelastizität. „Elektrische Wellentelegraphie." Pensionirte Professorenweisheit. Kahlbaum, Förster, Hergesell (S. 83, 84).

„Das Weltall" . . . . . Seite 85—87
Privatdozent Berndt, Robert Mayer, Joule, Helmholtz, Du Bois-Reymond (S. 85). Tyndall. „Man"! Direktor Archenhold (S. 86, 87).

Die Verleger . . . . . „ 87—90
Hans Priebe & Co. Fritz Wüst. Verlegerstandpunkt (S. 87—89). Gleichwertige „gemeine" Hehlerei (S. 90).

Du Bois-Reymond . . . . . „ 90—94
4000 Jahre Pionierarbeit in den exakten Wissenschaften. L. Darmstädter und R. Du Bois-Reymond. Der Name Dühring fehlt (S. 90, 91). „Analisis" fehlt. Lagrange. Unbeschränkt statt unendlich. Dührings „Grundmittel und Erfindungen". Metafisischer Trug abgetan (S. 92, 93). Die wahren Schuldigen. Das moralische Verbrechen, Kummer und Scham (S. 94).

Wie ist es nur möglich geworden? . . . . „ 95—98
Niedrige Kampfesweise. Dührings 70. Geburtstag. Eigentum und Ehe. Dreiste Verläumdung. Der racheschnaubende Schmock (S. 95, 96). Das unschuldig klingende „man". Jüdische Verbündete. Unerhörte Gewissenlosigkeit (S. 97, 98).

Entartung durch Inzucht . . . . . „ 98—101
Vorübergehendes Aufblühen, baldiger Verfall. Ueberwiegen der korporativen Ichsucht. Beispiellose Kooptationseinrichtung. Vergleich mit der Postbeamtenschaft (S. 98, 99). Technische Hochschulen noch jüngerer Herkunft. Anfänge der Mißwirtschaft schon erkennbar. Hofrat Brik, Honorardozent von Emperger. Kliquenjustiz (S. 100, 101).

Erweiterung des Strafgesetzes . . . . . „ 101—103

Digitized by Google

Geistige Verbrechen straflos. Gesetzesmacherei der obern Zehntausend. Deren falsches Zusammengehörigkeitsgefühl (S. 101, 102). Kahlbaum und Brik im Sträflingsgewand. Ohne gewaltigen Anstoß kein Wandel zu erhoffen (S. 103).

Andere Mittel . . . . . Seite 103—124
Kooptationsrecht ehemals gerechtfertigt. Längstvergangene Zeiten. Anzahl der Studirenden. Vorschlag der Studentenschaft heute ebenfalls untunlich (S. 104, 105). Kinderfabel vom unklugen Mäuslein (S. 106).

Ternavorschlag der Professoren . . . . . „ 106—108
Anzahl der Studirten. Personalreferenten. Der Minister allein verantwortlich. Wird seine Pflicht tun müssen (S. 106—108).

Fernhaltung hervorragender wissenschaftlichen Kräfte . . . . . „ 108—112
Erprobte Standesgenossen. Heinrich Schramm. Dr. T. Isenkrahe. Streng wissenschaftliche Werke. Totgeschwiegen. Durch Du Bois-Reymond abgeschlachtet (S. 108—110).

„Aktenstücke" über Dührings Remotion. Minister Falks klägliche Rolle. Der Universitätspedell besitzt mehr Einfluß als der Minister (S. 111). Machtfülle der Studentenschaft. Die Väter der Studenten (S. 112).

Universitäre Prüfungen . . . . . „ 112—115
Unvermeidlicher Kampf. Scheingründe. Staatsbeamte und Doktoren die naturgemäßen Prüfer (S. 113, 114). Kolloquien der Dozenten. Shylockrecht. Heillose Angst vor der Kliquenfeme. (S. 114, 115).

Die Gehaltsfrage. . . . . . „ 115—119
Nur teilweise gerechtfertigte Unterschiede. Protektion das Lebenselement der Klique (S. 116, 117). Ansehen der alma mater. „Wohlerworbenes" Recht.

Digitized by Google

Pensionirungen. Höhere Entlohnung der hervorragenden Kräfte (S. 118, 119).

Grundverfehlte Reformation . . . . . Seite 119—122
Kindliche Unbeholfenheit. Abstreifung des Pessimismus. Tatenmut. Kunstfertigkeit. Sanirung der aufgedeckten Schäden. Das unsterbliche Verdienst (S. 119, 120). Dührings Ausspruch. Die bessern Elemente. Recht auf Verbrechen. Die „Etiker". Der große Kehrbesen. Keine Abschaffung der Kollegiengelder, keine Nivellirung (S. 121, 122). Die Studentenschaft braucht

nur zu wollen . . . . . „ 122—124
Sammlungen und Laboratorien. Wissenschaftliche Betätigung der Professoren. Ehrbare Schriftstellerei (S. 123). Dirnenhaftigkeit der Wissenschaft. Virchow. Oeffentlicher Skandal. Der Weg, ohne Utopien zu wahrer Lehr- und Lernfreiheit zu gelangen. Mögen sie weiterschweigen, Dühring totzuschweigen wird ihnen nicht gelingen (S. 124).

Empfehlenswerte Schriften . . . . . „ 125, 126
Döll, Becker, Schwechten, Paasch, Giese, Ungenannt, Teja, Seneca jun., Prof. Ziegler (als Kronzeuge).

Einschlägige Schriften des Verfassers . . . „ 127
Flugproblem Zeitungsstimmen. Höllenangst.

Andere Schriften des Verfassers . . . . . „ 127, 128
Ostasiatische Expedition. Zur Bank- und Valutafrage. Wehrgesetz und Preßfreiheit. Oesterreichisch-ungarische Währung. Pröbchen reichsdeutscher Politik. Ein Wort. Verteidigungsschrift. Das Fliegen. Staatsbürgerliche Rechte. Flüssigkeitsschraube. Die Kraft ist keine Eigenschaft des Stoffes (Es gibt keine andere als lebendige Kraft, das ist die Wucht der strahlenden Aeteratome).

Digitized by Google

Keine Schufterei ist so belanglos, daß sie selbst bei der allgemeinsten Gepflogenheit aufhören könnte, Schufterei zu sein. Aber auch keine Schufterei ist so schuftig, daß sie nicht, **wenn sie unbestraft bleibt,** mit der Zeit in gewissen Kreisen zur allgemeinen Gepflogenheit würde.

Digitized by Google

Wer und was ist Eugen Dühring?

In Dührings Adern fließt nordisches Blut. Der Urgroßvater war von Schweden her über die Ostsee in Preußen eingewandert. Der Großvater, Schloßbaumeister in Berlin, starb frühzeitig, und so fiel dem ältesten Sohn, dem Vater Dührings, die ganze Sorge für zahlreiche Geschwister zu. Er mußte das Studium des Baufachs unvollendet lassen, um sofort für seinen und seiner Geschwister Unterhalt tätig sein zu können. Nach einer Reihe von Jahren, die der sehr verwendbare Mann unter unsäglichen Mühen und Entbehrungen mit schwierigen Arbeiten oft bis zur Ueberanstrengung ausfüllte, erhielt er endlich eine regelmäßige und feste Stellung bei der preußischen Oberbaudeputation zu Berlin.

Eugen Dühring wurde am 12. Januar 1833 zu Berlin geboren. Der Vater unterrichtete den Sohn bis zur Quarta des Gimnasiums. Bald nachdem er Eugen aufs Gimnasium gebracht hatte, starb er — im Jahre 1845 — und der spätere Reformator hatte, fast noch ein Kind, schon reichlich Gelegenheit, für seine heroische nur auf den Gesetzen der Notwendigkeit begründete Lebensauffassung den ersten Grund zu legen. Der Vater, selbst einem technischen Beruf angehörend, machte Eugen insbesondere mit den Gesetzen der Matematik bekannt, und spielend erlernte der wißbegierige Knabe in

Digitized by Google

den verschiedenen Fächern, in Algebra, Analisis, Geometrie und Astronomie alles, was er später beim Abiturientenexamen nötig hatte. Im zwölften Jahr hatte er bereits alles inne, was in diesen Lehrgegenständen auf dem Gimnasium überhaupt vorgetragen zu werden pflegt.

Der Unterricht des Vaters bezweckte vor allem eine Bildung zur Wahrheit und Wirklichkeit. Dr. Eugen Dühring sagt darüber in seinem Hauptwerk und Schlüssel zu seinen sämtlichen Werken „Sache, Leben und Feinde", aus dem der größte Teil dieser Darstellung entnommen ist: „Mir wurde nichts eingeimpft, an dessen Ausscheidung ich später schwer zu laboriren gehabt hätte". Dies war auch der Grund, daß der Vater für seinen Sohn das sogenannte kölnische Gimnasium gewählt hatte, weil dort die Naturwissenschaften ausgiebiger behandelt wurden als in den andern Berliner Schulen. Erst später brachten es die Umstände mit sich, daß Eugen in das Joachimsthalsche Alumnat und Gimnasium eintrat, wo er sich auch „zum gradus ad Parnassum bequemen und bei feierlichen Anläßen lateinische sogenannte Gedichte im Strofenbau horazischer Oden drechseln" mußte. Dühring verließ das Joachimsthalsche Gimnasium, das als eines der allerersten in ganz Preußen galt, als primus omnium.

Wiewohl Dühring ursprünglich geglaubt hatte, seine wissenschaftlichen Neigungen, namentlich diejenigen zur Matematik und Naturwissenschaft im Lehrfach als Brotberuf am besten pflegen zu können, entschied er sich doch schon auf dem Gimnasium für den juristischen Beruf und zwar im Hinblick nicht etwa auf die advokatorische, sondern auf die richterliche Laufbahn.

Im Jahr 1853 begann Dühring Student zu sein und die Hohlheit des heutigen Universitätslebens alsbald nach jeder Richtung kennenzulernen. Die Metode der Professoren, schwarz auf weiß zu diktiren, damit es die

Digitized by Google

Studenten getrost nachhause tragen können, mußte er natürlich zwecklos und unfruchtbar finden. Nach zurückgelegter Studentenzeit widmete er sich, wie er sich vorgenommen, dem praktischen Juristenberuf. Aber nachdem er schon drei Viertel dieser Laufbahn — die schwersten — zurückgelegt hatte, wurde er durch ein hartnäckiges Augenleiden, das mit einer Iritis begann, von diesem Ziele jäh abgelenkt. Infolge der drohenden Erblindung, die später — im Alter von dreißig Jahren — auch tatsächlich eintrat, wollte sich Dühring nunmehr ausschließlich nur einer wissenschaftlich schriftstellerischen Tätigkeit widmen. An die Universitätslaufbahn dachte er noch nicht, doch promovirte er bei der filosofischen Fakultät und zwar im Herbst 1861, im Alter von 29 Jahren. Die über acht Bogen starke Dissertation deutete durch ihren Titel de tempore, spatio, causalitate atque de analysis infinitesimalis logica bereits die Kernfragen der weltschematischen Filosofie an, wie sie Dr. Dühring in seinen späteren Schriften lehrte.

Im Jahr 1862 heiratete Dühring. Er hatte das Glück, eine Frau zu finden, die im gemeinschaftlichen Wirken mit ihrem Mann ihre Genugtuung suchte. Von ihrer Hand wurden jahrzehntelang alle von Dühring veröffentlichten Werke niedergeschrieben.

Ein Jahr später habilitirte sich Dühring an der Berliner Universität und begann mit dem Wintersemester 1863 seine Dozentur mit privaten und öffentlichen Vorlesungen. Aus dieser Tätigkeit erwuchs zunächst wenigstens der Nutzen, daß Dühring in seiner Eigenschaft als Schriftsteller vorwärts kam. Er machte zwar als solcher gar bald die gewissen schlechten Erfahrungen und sah, daß „nur ein Gemisch von einigem Talent mit vieler Feilheit diejenige Ware ist, die auf dem Preß- und Literaturmarkt bequemen Absatz findet", aber dennoch verleugnete er seine

Digitized by Google

Grundsätze nicht und erreichte es trotzdem, daß seine Artikel im Jahr 1864 in Zeitungen aufgenommen und honorirt wurden. Nach Jahresfrist fand er auch Verleger für seine Bücher und im Jahr 1866 war sein Schriftstellerruf schon einigermaßen begründet.

Im gleichen Jahr bewarb sich Dühring um eine Professur an der Berliner Universität, aber schon da stand ihm die in sich geschlossene Zunft im Wege, die der Gelehrte später noch näher kennen lernen sollte. Die geistige Selbständigkeit und materielle Unabhängigkeit des reformatorischen Schriftstellers war der Professorenkaste schon lange unangenehm gewesen. Im Jahr 1872 kam noch dazu, daß eine Schrift Dührings, die Prinzipiengeschichte der Mechanik, weil man glücklicherweise nicht ahnte, daß der Verfasser des zur Bewerbung eingegangenen Manuskripts der verhaßte Berliner Dozent sei, von der Göttinger Universität unter der schmeichelhaftesten Anerkennung preisgekrönt wurde.

Inzwischen hatte sich Dühring aus der schon über ein Jahrzehnt währenden Dozentenschaft sozusagen eine Professur gemacht. Dies war unter Privatdozenten etwas Unerhörtes und eine Daseinsart, die schon an sich in den Augen der Professoren als Verbrechen gegen deren zünftlerische Majestät galt. Man suchte dem beliebten Dozenten die Studentenschaft abspänstig zu machen und scheute sogar nicht davor zurück, die Studenten abzumahnen, sich für Dührings Privatvorlesungen einschreiben zu lassen. Man sagte ihnen, dies würde ihnen in ihrer künftigen Laufbahn schaden.

Alsbald kam es zum ersten Versuch, den unangenehmen Dozenten zu removiren. Es gibt bekanntlich eine Professorenkoterie, die im Publikum spottweise den Namen „Katedersozialisten" führt. In der ausgangs 1874 erschienenen 2. Auflage seiner „Geschichte der Nationalökonomie und

Digitized by Google

des Sozialismus" mußte natürlich Dühring darauf zu sprechen kommen, und nannte dabei ein Dutzend meistbeteiligter Professoren, darunter auch den Berliner Professor Ad. Wagner. Mehr hatte der Dozent nicht verbrochen. Der Doktor Dühring war stets so peinlich rücksichtsvoll, daß er bei den mündlichen Vorlesungen, die in der Behausung der Universität selbst gehalten wurden, von solchen Berührungen grundsätzlich Abstand nahm. Aber schon die Erwähnung im genannten Buch genügte als äußerer Anlaß, das Remotionsverfahren gegen Dühring in Gang zu setzen, doch Wagner und die Universität — Richter in eigener Sache — mußten es diesmal beim Remotionsversuch bewenden lassen. Dühring blieb Dozent, wenn auch nur noch fünf Semester, die er aber reichlich in umfassender schriftstellerischer und lehrender Tätigkeit ausnützte

Zunächst kam ein kleines Vorspiel zur Aufführung. Seit 1873 hielt Dühring am Viktoria-Lizeum, einer privaten Vorleseanstalt für junge Damen, Vorträge, u. zw. über „Größen der modernen Literatur". Da war es Professor Helmholtz, der von Dühring im Fall Robert Mayer wissenschaftlich beleuchtet, sich in edler Weise dadurch rächte, daß er den Einfluß, den er in dieser Anstalt besaß, dazu benützte, die Entfernung des Dozenten zu betreiben und schließlich auch zu bewirken.

Im Jahr 1877 kam es nun wirklich zur Remotion und im Zusammenhang damit zu der großen antiuniversitären Bewegung, die damals Geist und Gemüt der Studenten und der Kreise, die sich für die Vorgänge auf der Universität interessirten, so gewaltig erfüllte.

Im Mai 1877 wurde Dühring benachrichtigt, daß verschiedene Stellen seines Mechanikbuchs und der kleineren Schrift über höhere Berufsbildung der Frauen von der Fakultät als mit seiner Funktion als Privatdozent unverein-

Digitized by Google

bar erachtet wurden. Als größtes Verbrechen wurde Dühring sein Auftreten gegen Helmholtz ausgelegt, wozu er gezwungen war, als er für das Menschenrecht und die Entdeckerehre des Heilbronner Arztes Robert Mayer eintrat, den er als den Entdecker des Kraftwerts der Wärme und des hiezu notwendigen Satzes von der allgemeinen Kraftunzerstörlichkeit den Galilei des 19. Jahrhunderts genannt hatte. Die „stärkste" angeschuldigte Stelle befindet sich in der 2. Auflage der „Prinzipien der Mechanik" und lautet: „Auf eine solche Beteiligung (an vagen Diskussionen) lief beispielsweise Herrn Helmholtz' Abhandlung über die Erhaltung der Kraft (Berlin 1847) hinaus, in welcher die Äquivalentzahlen Joule's berührt wurden und sich trotz der Erörterung mehrerer wenig erheblicher Arbeiten doch R. Mayer nicht erwähnt fand."

Die Hervorziehung des in der Wissenschaft Unterdrückten ist überhaupt eine der hervorstechendsten Charaktereigenschaften von Dührings Verhalten. Die persönliche Bekanntschaft Mayers, den er, seine Dozentur aufs Spiel setzend, wissenschaftlich gerettet hat, machte er übrigens erst später, im Sommer 1877, als er sich in Wildbad aufhielt.

Dr. Eugen Dühring wurde in der Folge wirklich removirt. Man fragte damals in den Zeitungen, was wohl die Berliner Universität zu dem entsprechenden Urteil Schopenhauers zu sagen hätte, der auch ihr Privatdozent gewesen war und Herrn Helmholtz als jemand bezeichnet hatte, der sich zu wirklicher Größe und zu einem echten Genie wie ein Maulwurfshaufen zum Montblanc verhielte.

Ohne Wissen Dührings war unterdessen aus dem engeren Kreis seiner Zuhörer die Initiative zu Adreßkundgebungen an den Lehrer und Reformator hervorgegangen, die nachher auf einer Anzahl deutscher Universitäten wiederholt und auch nach der Remotion noch fort-

Digitized by Google

gesetzt wurden. Die erste Adresse, die Dühring erhielt, war von 220 Studirenden der Berliner Universität unterzeichnet und enthielt die Erklärung der Studenten, daß sie sich wohl bewußt seien, „welche Achtung sie einem Manne schulden, der, fern von allen eigennützigen Absichten, unter den erschwerendsten Verhältnissen stets mutig seine Meinung geäußert und verteidigt hat und im Kampf für das, was er für recht und wahr halten mußte, auch vor keinen Hindernissen zurückschreckte .... Es möge dies beweisen — hieß es weiter — daß auch unter der Berliner Studentenschaft Gefühl für Gerechtigkeit und Freiheit vorhanden ist und Achtung vor jeder auf innerster Ueberzeugung gegründeten Meinung". Dühring antwortete damals: „Der Ausdruck Ihrer Gesinnung .... ist nicht bloß ein Zeugnis für meine Denkweise, sondern auch für die Ihrige."

Nachdem schon ungefähr 500 Unterschriften der Berliner Studirenden zusammengekommen waren, erließ ein Komitee einen in 10.000 Exemplaren gedruckten und in ganz Deutschland an den verschiedensten Universitäten und ähnlichen Lehranstalten verbreiteten Aufruf, der die Studenten aufforderte, sich überall gegen die Remotion Dührings zu erklären.

Wiewohl von der Berliner Universität gegen den Aufruf die üblichen Polizeimaßregeln ergriffen wurden — man gieng mit Haussuchungen vor und konfiszirte sogar — gelangte er in alle Welt und übte seine Wirkung aus. Aber auch auf die Durchführung der Remotion wirkte er beschleunigend. Die Höllenangst vor dem Geistesriesen, die schon damals allen seinen Widersachern in die Glieder gefahren war, kennzeichnet sich am deutlichsten in dem denkwürdigen Erlaß des sich als die Gliederpuppe der Professorenschaft benehmenden damaligen Kultusministers Falk vom 7. Juli 1877, durch den Dühring ausdrücklich

Digitized by Google

schon von der nächsten Stunde an jede weitere Universitätstätigkeit abgeschnitten wurde.

Die Bewegung kam aber nun erst recht in Fluß. Vor und nach der Remotion hatte die Absendung von Studentenadressen ihren Fortgang genommen. Es kamen solche von Leipzig mit 170, von Tübingen mit 125 Unterschriften, von Jena und von anderen Orten. Die Agitation wurde eine allgemeinere und nahm die Form einer Auflehnung gegen die Universitätsmißstände überhaupt an. Am 12. Juli wurde nämlich in Berlin eine Versammlung abgehalten, zu der ungefähr 2500 Personen, wovon über 1500 Studenten, erschienen waren und Resolutionen gegen die Berechtigung der Remotion sowie gegen die Verrottung und Verderbtheit der Universitäten faßten.

Eine dieser Resolutionen lautete: „In Betracht, daß 1.) die zünftlerische Gelehrsamkeit erfahrungsgemäß der freien Wissenschaft feindlich gewesen und bisher immer die Unterdrückung des Besseren und Selbständigen betrieben hat, 2.) den Studirenden daran gelegen sein muß, von dem Epochemachenden zur rechten Zeit gehörige Kunde zu erhalten und nicht erst nach Menschenaltern von den wirklichen Größen der Wissenschaft zu erfahren, 3.) die Absperrung der freien Wissenschaft von Luft und Licht auf den Universitäten auch in politischer und sozialer Hinsicht üble Folgen für das Gemeinwesen hat und die gegenseitige Verständigung der verschiedenen Gesellschaftsclassen durch die Pflege verrotteter Vorurteile beengt wird, — so verurteilen wir, die hier versammelten Studirenden und Bürger Berlins, unsere universitären Zustände als ungesund und unhaltbar, erklären uns besonders gegen den bestehenden Studienzwang und beschließen: Die Bildung einer gesellschaftlichen Vereinigung für die Freiheit der Wissenschaft, zum Widerstand gegen universitär zünftlerische Verheimlichung und Unterdrückung des für Wissenschaft

Digitized by Google

und Studium Vorzüglichen und Heilsamen, sowie zum Austausch von Kenntnissen und Wahrnehmungen, durch welche die Kritik der universitären Mißstände fortgesetzt und das Studium von seinen Fesseln befreit wird."

Charakteristisch für die Lage der Sache ist eine Episode, die sich hiebei abspielte und die von dem sonnenhellen Geist und dem äterklaren Gemüt des Reformators Zeugnis gibt. Der Aufruf an die Studirenden hatte in seinen letzten Zeilen von der „Asche Giordano Brunos und dem Staub des Sokrates" gesprochen und darauf hingewiesen, daß der „zum Reformator unserer Wissenschaft Berufene vor dem letzten Tropfen des Giftbechers, zu dem man ihn ein halbes Menschenalter lang verdamme, zu bewahren sei." Darauf antwortete Dühring: „Drastisch ausgedrückt sind die beiden Hauptgründe meiner Beseitigung: Erstens lehre ich andere Götter als die Zunft und der Staat, also beispielsweise Robert Mayer anstatt Herrn Helmholtz. Zweitens verderbe ich die studirende Jugend, indem ich sie anleite, die wahren von den falschen Autoritäten und das natürliche Ansehen von dem zünftlerisch gemachten zu unterscheiden."

Dr. Eugen Dühring ist, wie bereits gesagt, seit seinem 30. Lebensjahr blind. Für seine Bewegung im Hause, berichtet einer seiner Schüler, Dr. Emil Döll, ist seine Blindheit kaum ein Hindernis, aber es versteht sich von selbst, daß er die Bücher, die er schreibt, diktirt und sich alles, worin er Einsicht zu nehmen wünscht, vorlesen läßt. Hier ist es von Anfang an seine Frau gewesen und später kam sein Sohn Ulrich hinzu, die ihm mit aufopferndem Fleiß und kluger Umsicht zur Seite standen und noch stehen. Das wohltuende Familienleben war wohl das erste Erfordernis, ihm seinen Zustand erträglich zu machen. Dühring selbst sagt in „Sache, Leben und Feinde", daß

Digitized by Google

es keineswegs seine Erblindung gewesen sei, was ihn niedergedrückt habe. Die Ausnahmsnatur seiner Lage habe ihn im Durchbrechen der Geistesschranken bestärkt. Der reformatorische Beruf habe ihn immer gehoben und ihn so die jähe Schicksalswendung ungebrochen überstehen lassen.

In der Tat hat Dühring, selbst blind, der Welt über seinen reformatorischen Beruf die Augen geöffnet. Seit dem Jahr 1861 schriftstellerisch tätig, hat Dühring in allgemein geistesreformatorischer, im bestimmten Sinn wissensreformatorischer und namentlich, soweit das öffentliche Leben in Frage ist, lebensreformatorischer Charakterhaltung grundlegende Werke auf dem Gebiet der Filosofie, der Matematik, der Mechanik und Fisik, der Nationalökonomie und des Sozialismus, sowie auch der Literaturgeschichte geschaffen.

In diesem Geist entstand auch die große Adreßbewegung, die sich anläßlich des 25jährigen Schriftstellerjubiläums — ungefähr zehn Jahre nach der Remotion — vollzog. Die eingelaufenen Unterschriften repräsentirten nach ungefährer Schätzung, etwa 20.000 Teilnehmer. Dr. Döll, der Schriftführer des Komitees, übersandte die Adresse, die das Wesen und die Bedeutung des Reformators in den Hauptzügen kennzeichnete und auch der Verehrung für seine Person den entsprechenden Ausdruck verlieh, samt allen Unterschriften zum 12. Januar 1887, dem 54. Geburtstag des Gefeierten.

Damals zu Zehlendorf ansässig, lebt Dühring nunmehr mit seiner Frau und seinem Sohn Ulrich in Neuendorf bei Berlin.

Im Jahr 1879 wurde in den Zeitungen die Nachricht von seinem Tode verbreitet. So manchem seiner grimmigen Feinde mag diese heimtückische Zeitungsente wie eine Erlösung aus banger Sorge erschienen sein, aber Dühring hat ihnen die Freude nicht gemacht und — so

Digitized by Google

heißt es im Volksmund — Totgesagte leben lang. In heroischer Lebensauffassung seinen Reformatorberuf als Ziel vor Augen, ist Dühring auch heute noch ununterbrochen und unermüdlich an der Arbeit, ängstlich weggeschwiegen von seinen zahlreichen Neidern und Feinden, aber in dem beruhigenden Bewußtsein der Unsterblichkeit seines Namens und seiner Sache.

Über Dührings schriftstellerische Tätigkeit schreibt sein Biograf Dr. Emil Döll (Eugen Dühring. Etwas von dessen Charakter, Leistungen und reformatorischem Beruf. Eine populäre Gedenkschrift aus eigenen Wahrnehmungen, mündlichem und brieflichem Verkehr. Mit Dührings Bildnis in Lichtdruck. Leipzig C. G. Naumann 1893. Preis 2 Mark):

„Mit den Schriften populärsten Stoffes sei angefangen, und hier ist die letzte auch zugleich die von weitester Verbreitungsfähigkeit. Es sind „Die Größen der modernen Literatur", von denen bis jetzt (Ende 1892) die erste Abteilung erschienen ist. Über die andere Abteilung habe ich aber auch schon Einiges in Erfahrung gebracht, da ich gerade bei diesem Werke die Bekanntschaft des Verlegers mit dem Autor herbeiführte. Bei Gelegenheit dieser Vermittlung erfuhr ich Intimeres von dem Ganzen im Voraus. Dühring verspricht sich mit dieser ganz neuen Behandlung Etwas zu leisten, woraus sich einmal eine neue Epoche in der Beurteilung der Literatur ergeben könne. Zunächst ist ihm aber das Praktische die Hauptsache, wie es schon der reformatorische Charakter des Buches mit sich bringt. Er will demnach, daß man das Gute der Literatur benützen könne, ohne von dem Schlechten irregeleitet zu werden. Nicht bloß Geschmack, sondern auch Charakterkritik soll populär werden. Die Größen ersten Ranges sollen mit ihrem Guten wirken, aber nicht ihr Schlechtes anstecken. Sie sollen, wo sie wanken oder fehlen, den Sinn nicht unsicher machen oder ablenken.

Voltaire, Goethe, Bürger als Größengruppe der älteren Geistesart, Rousseau, Schiller, Byron, Shelley als zweite Gruppe bilden den Hauptgegenstand. Dazu kommt dann das Neueste an literarischen

Digitized by Google

Auszeichnungen von nicht so hoher Ordnung. Vieles geht voran, was auf die Gesamtliteratur der Welt von den früheren Zeiten her neues Licht wirft. Die unmittelbar praktische Hauptangelegenheit bleibt aber eine emanzipatorische und reformatorische für den Gebrauch der Dicht- und Prosawerke. Was keine Literaturgeschichte leistet, soll hier einmal zum Durchbruch kommen. Das Urteil derer, welche die schöngeistigen Erzeugnisse genießen, soll in allen Lebensbeziehungen, und nicht blos nach formellen Geschmacksgesichtspunkten wählerisch gemacht werden, so ausgerüstet soll es fähig sein, den belletristischen Umgang zu beschränken, zu säubern und nur das in jeder Art Vorzügliche gelten zu lassen. Auch die Schulen sollen ihren Vorteil davon ziehen können; denn der Unterricht in der Nationalliteratur oder die Streifung fremdsprachlicher Werke dort impft dem jugendlichen Geiste nicht immer das Beste aus dem rechten Gesichtspunkt, sondern viel Verkehrtes ein, was ihn manchmal Zeitlebens verwirren und geistig ankränkeln kann.

Ein ansehnliches Stück modernen Geistes pflanzt sich durch die Literaturgrößen fort, mit ihm aber auch viel Haltungslosigkeit und Torheit auf Größenautorität hin. Das Beste findet sich aber manchmal unterdrückt oder wenigstens zurückgestellt. Beiden Übelständen soll abgeholfen werden, falsche Verherrlichungen abgetan, ungerechte Vernachlässigung aber ausgeglichen werden. Die echten Züge menschlicher Größe sollen überall hervortreten, die unechten ihr Urteil erhalten. Wer sich der Dühring'schen Geistesführung im Literaturbereich anvertraut, soll kennen und würdigen lernen, was ihn keine gewöhnliche Literaturgeschichte lehrt. Er soll auf den geistigen Adel und die hochmenschlichen Züge ebenso wie auf die kleinlichen und verächtlichen Eigenschaften aufmerksam werden. Dabei soll er sich ein genaueres Maß angewöhnen und aus mehr Gesichtspunkten, als bisher üblich war, sein Urteil bilden. Dühring erhebt die nationalen, sozialen und dem Charakter angehörigen Eigenschaften in der Dichtung und Prosa zu einem wichtigen Leitfaden. Er bringt den Zusammenhang der Poesie mit dem Leben und deren Messung an Wahrheit und Wirklichkeit in den Vordergrund. Die Belletristik findet sich immer darauf angesehen, was sie dem menschlichen Gemüt leiste, wo sie es erhebe oder degradire, wo sie charaktervoll sei oder schlaff werde. Dühring will in den einigen Bogen, die jeder Größe ersten Ranges gewidmet werden, dem Leser einen Kompaß geben. Wer z. B. Goethe oder Bürger in ihren Dichtungen mit wenig Mühe bis in die Tiefen durchschauen will, braucht nur den Angaben und Winken zu folgen, die bei Dühring auf so engem Raume zusammengedrängt sind. Außer einer fließenden Lektüre, die für sich etwas bietet, hat er zugleich den

Digitized by Google

Vorteil einer Anleitung zum Verkehr mit der Hinterlassenschaft der jedesmaligen Literaturgröße. Aber auch überhaupt über die allgemeineren Fragen, was Poesie und Literatur in ihren verschiedenen Gattungen bei uns und anderen Völkern leisten, wie sie dem Einzelnen nützen und schaden können, darüber fehlt es nicht an tief eindringenden Betrachtungen. Die eigenen ästhetischen Lehren Dühring's mußten sich in das Werk verweben, und so hat der Leser in beiden Abteilungen außer der Kennzeichnung der Literaturgrößen auch noch einen Inbegriff neuer Gedanken zur universellen und speziell nationalen Aesthetik zu gewärtigen.

Auch als einen Schriftsteller, wie in jenem obenerläuterten höheren Sinne des Wortes, wird man Dühring aus diesem Buche besonders kennen lernen, und eben auch deswegen habe ich von diesem Werk hier noch einmal etwas mehr gesagt. Man muß nämlich das Werk über die Literaturgrößen nicht allein als eine Arbeit zur Geistesreformation, sondern selbst formell und materiell als eine Literaturerscheinung würdigen, die neben den übrigen Nationalwerken eine Stelle beansprucht. Sie selber ist eine Vertretung des deutschen Geistes, die in ihrer neugeschaffenen Art mit den großen Werken der Nationalliteratur in Reihe und Glied tritt. Davon zeugt schon das, was vorliegt, und dieses bürgt auch für das Übrige. Nicht also durch den Gegenstand allein und das Geschichtliche erhält die Schrift ihren Wert, sondern auch, und nicht am wenigsten, durch den in ihr ausgeprägten Geist des Verfassers.

In den populären Eigenschaften schließt sich hieran die besondere Schrift „Die Überschätzung Lessing's", der im großen Literaturwerk nur gestreift ist, da ihn Dühring nicht zu den Größen rechnet, die sich für die Zukunft behaupten werden. An Lessing hafteten seit einem Jahrhundert fast nur Judeninteressen, die ihn zu einer Größe ernannt hatten, die er nie gewesen.

Am populärsten ist nächstdem der „Werth des Lebens", dessen 4. Auflage von 1891 (inzwischen in der 6. Auflage erschienen) das leitende Prinzip der heroischen Lebensauffassung schon auf dem Titel angiebt. Es steht im direkten Gegensatz nicht blos zum Schopenhauerschen Pessimismus, sondern zu jeder den Lebensmut anzehrenden Haltung oder Haltungslosigkeit. Schon Viele sind durch das Lesen dieses Buches gesundet und haben sich der Blasirtheit oder des Lebensunmutes erwehren gelernt, wie er so sehr in der neuesten literarischen Luft liegt, zu einem Teile aber auch in Zuständen selbst seine Ursachen hat. Diejenigen aber, welche mit gesunder Geisteshaltung an das Buch herantreten, bestärken sich darin durch Vertiefung ihrer Gedanken und erfahren, wie sich das Bewußtsein vom

Digitized by Google

Lebenswerte und die Lebensreize nicht nur gegen geistige Beeinträchtigung verteidigen, sondern auch positiv steigern lassen. Auch hier ist es der Schriftsteller in jenem höheren Sinne des Wortes und in seinen formellen Eigenschaften, der sich durch eine in philosophischen Fragen ungewöhnlich klare und faßliche Darstellung bekundet.

Der „Werth des Lebens" gehört zu Dühring's ersten Veröffentlichungen. Obgleich daran länger als ein Vierteljahrhundert verbessert worden, so ist sein Stilgepräge dennoch ziemlich dasselbe geblieben, da sein Verfasser von Anfang an populär und verständlich geschrieben hat. Ein vollendeter Schriftsteller, sagt aber Dühring selbst, fällt nicht vom Himmel; er habe mit den Jahrzehnten immer populärer und einfacher schreiben gelernt und was ihm Ungehöriges von der Gelehrtengewohnheit her angeschult gewesen sei, möglichst verlernt. Eine Gruppe seiner Schriften, die in die ersten achtziger Jahre fällt, habe überdies völlig populäre Gegenstände behandelt, wie „die Judenfrage", „die Überschätzung Lessing's", „Ersatz der Religion durch Vollkommeneres", „Sache, Leben und Feinde". Sie vertreten daher auch eine Phase in der Entwicklung seiner Darstellungsart. Vollkommene Populärverständlichkeit und zugleich ein Stil, welcher natürlichen ästhetischen Anforderungen entspricht, werden für ihn Idealzwecke. Seine „Judenfrage" ist auch formell ein schriftstellerisches Kunstwerk und nicht blos ein Inbegriff von praktischen, wissenschaftlichen und denkerischen Feststellungen.

Die Anlagen zu einer höheren Vertretung der schriftstellerischen Form hatten sich aber von Anfang an auch in hochwissenschaftlichen Werken betätigt und sind darin sogar von unbewußten Gegnern unbewußt anerkannt worden, nämlich in dem Buch über die Prinzipien der Mechanik. Auf diese komme ich hier noch einmal zurück, weil es merkwürdig ist, wie das ganze Urteil der Göttinger Fakultät neben der so günstigen sachlichen Beurteilung auch so viel Gewicht auf die formellen Vorzüge legt und die ästhetischen Eigenschaften des ihr unbekannten Verfassers wirklich getroffen hat. Es ist darin nicht blos von „vollständigster und freiester Beherrschung der Sache und erstaunlicher Ausdehnung genauester literarischer Kenntnis" die Rede, sondern auch ein „feines Gefühl für klare Verteilung der Massen" sowie die „vollendete Anschaulichkeit" hervorgehoben. So etwas ist es aber, wodurch die Ebenmäßigkeit in der Darstellung entsteht und was den Schriftsteller als Schriftsteller auszeichnet. Hieraus erklären sich auch, und nicht blos aus der sachlichen Vorzüglichkeit, die drei Auflagen; denn Werke solchen Inhaltes haben sonst kein sehr weites Publikum. So hat es sich auch hierbei gezeigt, daß Dühring seine Erfolge bei dem Publikum sich selber zu verdanken hat. Er ist sich auch dessen bewußt.

Digitized by Google

Man habe alles getan, um nachträglich das günstige Urteil wieder abzuschwächen; er habe sich aber trotzdem sein Publikum sozusagen erobert und es auch gegen schlechte Konkurrenzen behauptet, die nichts weiter als eine von Gelehrten inszenirte buchhändlerische Gesamtmache für sich hatten. Übrigens haben Feinde sich nicht selten entblödet, das Wort „Schriftsteller" gegen Dühring in dem Sinn zu brauchen, als wenn er nur dies wäre, und um ihn als Forscher nicht gelten zu lassen. Hiemit haben sie aber unabsichtlich selber die Aufmerksamkeit darauf gelenkt, daß er Beides in sich vereinigt, also in einem noch höheren Sinne Schriftsteller ist, als es in ihrer Art Voltaire und Rousseau waren. Das Mechanikwerk ist dafür bereits ein Beweis aus dem exakten Gebiet gewesen; aber in den späteren physikalischen und mathematischen Darstellungen ist jene Doppeleigenschaft noch entschiedener hervorgetreten.

Wenn aber schon im Jahre 1872 Dühring in einem Werke exakter Wissenschaft seine ästhetisch feinfühlige und überall auf Ebenmaß gerichtete Natur betätigt hat, so mag man ermessen, wohin er in zwei weiteren Jahrzehnten gelangen mußte, nachdem er sich obenein diese Art Vollkommenheit zum Zweck gemacht hatte. Er sah in ihr überdies ja auch ein Mittel, die feindlichen Hemmungen leichter zu überwinden und zum Publikum zu dringen. So sind z. B. auch seine volkswirtschaftlichen beiden Hauptwerke in einzelnen Partien so geschrieben, daß man daraus Manches ohne Weiteres als Zeitungsfeuilleton abdrucken könnte; aus der Geschichte der Nationalökonomie und des Sozialismus in 3. Auflage z. B. manche Blitze zur Beleuchtung sozialdemokratischer Personen und Vorkommnisse; Ähnliches auch aus dem Kursus der National- und Sozialökonomie (3. Auflage 1892), wo auf die Beschaffenheit der Massen eingegangen wird. Derartiges erwartet man allerdings nicht unter solchen wissenschaftlichen Titeln; allein Dühring vereint tiefste Gründlichkeit und Ernst mit gefällig anschaulicher Darstellung. Überhaupt würde man aus den verschiedensten seiner Schriften, wenn man sonst wollte, eine Menge Stellen finden können, die sich als Zeitungslektüre nicht pedantisch ausnehmen würden, aber vor dieser den Vorteil voraus haben, völlig zuverlässig zu sein. Auch in der Ironie und dem Humor mißt Dühring die Wahrheit peinlich ab; ein Witz, der nicht wahr ist, findet bei ihm keine Gnade.

Die Form allein schätzt er nicht, sondern nur insofern sie einem wahren Inhalt einen treffenden und anziehenden Ausdruck giebt. Darum bemüht er sich auch in jedem Umstande und, wie gesagt, auch in den Titeln seiner Bücher um recht bezeichnende Ausdrücke. Wüßte man das immer zu würdigen, so würden manche Mißverständnisse,

Digitized by Google

die trotzdem bisweilen in sehr fehlgreifender Art vorkommen, nie eingetreten sein. So ist z. B. der Titel „Sache, Leben und Feinde“ schon eine Hinweisung darauf, daß die Sache an der Spitze stehe und das Biographische nur Mittel zum Zweck sei. Wenn man also auch kurzweg von Selbstbiographie reden kann, so muß man doch nicht außer Acht lassen, daß die Schilderung der durch das Leben vertretenen nicht privaten, sondern allgemeinen Sache den Hauptzweck jenes Buches bildet. Auch wird, wer im Geiste Dührings handelt, entsprechend verfahren müssen. Auch an den vorliegenden Beiträgen wird der Leser gemerkt haben, daß die von der Person vertretene Sache die Person selber überwiegt.

Der Sache dient Alles, auch die Schriftstellereigenschaft. Selbst Dinge von mehr konventionellem Charakter benützt Dühring manchmal zur Anknüpfung wichtiger Äußerungen. Zugleich als Zeugnis für die einfache Art, mit der er Konventionelles erledigt und ihm eine vollere Wendung giebt, diene hier noch eine kleine Gratulationsbeantwortung von 1889:

„Für Ihre und Ihrer lieben Frau Glückwünsche zu meinem Geburtstag sage ich Ihnen meinen lebhaftesten Dank und erwidere dieselben im Hinblick auf den Jahreswechsel für Sie und die Ihrigen bestens. Was den Jahrhundertwechsel anbetrifft, auf den Sie für unsere Sache zählen, so liegt davor noch ein Jahrzehnt, welches mancherlei Zufälle und Wendungen bringen kann, vor allem aber mit einem kriegerischen Völkerkrach droht. Diesen gut zu überstehen, können wir uns Alle wünschen, speziell aber, daß endlich einmal die Völker es satt bekommen möchten, ihre Nachwelt oder, besser gesagt, Nachbrut fast blos für das Kanonenspiel zu produziren.“

Bei diesem Wunsche wird sich mancher Zuhörer und Leser Dühring's an eines seiner Lieblingsworte erinnern, daß es für die Völker besser sei, anstatt Kugeln lieber Gedanken auszutauschen. Zu dieser Fähigkeit, die gegenseitige Gewaltübung durch gegenseitiges Verständnis einzuschränken, reift man freilich nur durch eine der jetzigen weit überlegene Geisteskultur. Für letztere hat aber Dühring selbst, soweit es der Einzelne vermag, in einziger Art und Weise gearbeitet. Auch wird er darin wohl noch einige Zeit fortfahren. Seine Gesundheit ist, da die aufreibendsten Anstrengungen für die Existenz vorüber sind, im Alter verhältnismäßig besser als früher. Seine Mutter brachte es bis in die Achtziger, ebenso manche nähere Anverwandte. Wünscht er auch selber nicht, etwa länger zu leben, als er arbeiten und wirken kann, so giebt er doch zu, daß der Anschein von Aussicht auf längere Lebenszeit nicht gerade fehle. Vorläufig werde er den Feinden wohl noch nicht gefällig zu sein in die

Digitized by Google

Lage kommen. Er gedenke noch einige Geschäfte abzutun, ehe er sein geistiges Testament kommenden Geschlechtern zur Vollstreckung überlasse.

Damit ist auch unserer Generation eine Perspektive erfreulichster Art eröffnet. Wenn schon das bisher Geleistete dem genialen Manne einen ersten Platz unter den hervorragendsten Geistesgrößen aller Zeiten sichert, so enthält doch der Gedanke, daß er sich noch zu weiteren Taten anschickt, ein belebendes Element für seine Anhänger und alle Gutgesinnten. Es ist im Laufe dieser Schrift bereits Einiges von dem noch zu Erwartenden angedeutet. Mehr als diese Andeutung bin ich selbst nicht in der Lage mitzuteilen. Doch wenn man bedenkt, daß es zu Dührings Eigenart gehört, weniger zu versprechen als zu halten, so wird man mit Recht von ihm erwarten können, daß er auch ferner die Welt durch überraschende Leistungen noch in Erstaunen setzen wird.

Dühring ist als Denker und Forscher, als Wissenschafts- und Charaktergröße von universeller Bedeutung. Er ist eine wissenschaftliche und zugleich eine moralische Macht, der reformatorische Geist der modernen Aera. Seine Schriften wenden sich an die volle Menschennatur und bringen Alles zur gründlichsten Besprechung und befriedigendsten Erledigung, was je den Geist beschäftigen und das Gemüt erregen kann. Deshalb möge Jeder, der nach echter Bildung strebt, der über Leben und Welt wahre Aufklärung sucht, der edlere Regungen in sich spürt und Sinn für Gerechtigkeit hat, der das Schlechte vom Guten besser unterscheiden lernen, seinen Verstand schärfen und sein Herz von dem Alp des Weltschmerzes befreien will, sich an Dühring halten; an ihm hat man etwas für's Leben, was sich auch in den schwierigsten Lagen und selbst Angesichts des Todes als echt bewähren wird."

Von Dührings Werken, die einschließlich der Neubearbeitungen in ihrer Gesamtheit wohl an die zwanzigtausend Druckseiten umfassen dürften, sind zur Zeit

im Buchhandel erhältlich:

1. Vorzugsweise propagandistische Schriften.

Der Ersatz der Religion durch Vollkommeneres und die Ausscheidung alles Judäerthums.

Digitized by Google

durch den modernen Völkergeist. Zweite neubearbeitete Auflage. Berlin 1897. (Verlag eingegangen; Verlagsrecht und eine Anzahl Exemplare beim Personalist-Verlag.) *M.* 4.50, gebunden *M.* 5.40.

Die Judenfrage als Frage des Racencharakters und seiner Schädlichkeiten für Völkerexistenz, Sitte und Kultur. Mit einer denkerisch freiheitlichen und praktisch abschließenden Antwort. Fünfte umgearbeitete Auflage. Nowawes-Neuendorf 1901. Personalist-Verlag von Ulrich Dühring. (Zusendung überallhin frei unter Streifband nach Betragseingang oder mit Nachnahme.) *M.* 3.—, gebunden *M.* 3.60.

(Für die Judenfrage kennzeichnend und jetzt auch im Personalist-Verlag: **Des Juden Vaterland** ꝛc. Antisemitische Parodie auf „Des Deutschen Vaterland". Von Frau Emilie Dühring. 1898. *M.* —.20).

Der Weg zur höheren Berufsbildung der Frauen und die Lehrweise der Universitäten. Zweite verbesserte mit Gesichtspunkten für Selbstausbildung und Selbststudium erweiterte Auflage. Leipzig 1885. O. R. Reisland. *M.* 2.—.

Robert Mayer der Galilei des neunzehnten Jahrhunderts und die Gelehrtenunthaten gegen bahnbrechende Wissenschaftsgrößen, erster Theil: Einführung in Leistungen und Schicksale. Nebst Portrait in Stahlstich. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig 1904. C. G. Naumann. *M.* 4.—.

Robert Mayer der Galilei des neunzehnten Jahrhunderts und die Gelehrtenunthaten gegen bahnbrechende Wissenschaftsgrößen, zweiter Theil: Neues Licht über Schicksal und Leistungen. Leipzig 1895. C. G. Naumann. *M.* 2.50.

Jeder Theil ist selbständig verkäuflich; beide Theile zusammen *M.* 5.75.

Digitized by Google

Sache, Leben und Feinde. Als Hauptwerk und Schlüssel zu seinen sämmtlichen Schriften. Mit seinem Bildniß. Zweite ergänzte und vermehrte Auflage, Leipzig 903. C. G. Naumann. *M.* 8.—.

2. Denkerische Schriften.

Gesammtkursus der Philosophie.

Erster Theil: **Kritische Geschichte der Philosophie** von ihren Anfängen bis zur Gegenwart. Vierte verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig 1894. O. R. Reisland. *M.* 9.—.

Zweiter Theil: **Wirklichkeitsphilosophie.** Phantasmenfreie Naturergründung und gerecht freiheitliche Lebensordnung. Leipzig 1895. O. R. Reisland. *M.* 9.—.

Dritter Theil: **Logik und Wissenschaftstheorie.** Nunmehr vergriffen, in Neubearbeitung.

Jeder Theil ist selbständig verkäuflich.

Kursus der Philosophie als streng wissenschaftlicher Weltanschauung und Lebensgestaltung. Leipzig 1875. *M.* 9.—.

Der Werth des Lebens. Eine Denkerbetrachtung im Sinne heroischer Lebensauffassung. Sechste, von Neuem durchgearbeitete und vermehrte Auflage. Leipzig 1902. O. R. Reisland. *M.* 6.—.

3. Mathematische und Naturwissenschaftliche Schriften.

Neue Grundmittel und Erfindungen zur Analysis, Algebra, Funktionsrechnung und zugehörigen Geometrie, sowie Prinzipien zur mathematischen Reform nebst einer Anleitung zum Studiren und Lehren der Mathematik. (Von Doktor E. Dühring und Ulrich Dühring). Leipzig 1884. O. R. Reisland. *M.* 12.—.

Neue Grundmittel und Erfindungen zur

Digitized by Google

Analysis, Algebra, Funktionsrechnung und zugehörigen Geometrie, sowie Prinzipien zur mathematischen Reform. (Von Dr. E. Dühring und Ulrich Dühring.) Zweiter Theil: Transradikale Algebra und entsprechende Lösung der allgemeinen auch überviergradigen Gleichungen. Leipzig 1903. O. R. Reisland. *M.* 4.—.

Kritische Geschichte der allgemeinen Prinzipien der Mechanik. Von der philosophischen Fakultät der Universität Göttingen mit dem ersten Preise der Beneketstiftung gekrönte Schrift. Nebst einer Anleitung zum Studium mathematischer Wissenschaften. Dritte, wiederum erweiterte und theilweise umgearbeitete Auflage. Leipzig 1887. O. R. Reisland. *M.* 10.—. In dem Urteil der Göttinger Universität, die den Namen des Verfassers nicht wußte, heißt es:

„Mit vollständigster und freiester Beherrschung der Sache und erstaunlicher Ausdehnung genauester literarischer Kenntniß sind nicht nur alle wesentlichen Punkte erörtert, sondern eine große Anzahl kleinerer Diskussionen, welche die Fakultät nicht für unerläßlich gehalten hätte, aber mit Dank anerkennt, da sie überall dem volleren Verständnisse des Gegenstandes dienen, bezeugen zugleich die große Liebe und die Umsicht, mit welcher der Verfasser sich in seine Aufgabe vertieft hat. Dem außerordentlichen so aufgehäuften Stoffe entspricht die Fähigkeit zu seiner Bewältigung. Durch feines Gefühl für klare Verteilung der Massen ist es dem Verfasser gelungen, zugleich auf die ganze geistige Signatur der Zeitalter, auf den wissenschaftlichen Charakter der leitenden Persönlichkeiten und auf die fortschreitende Entwicklung der einzelnen Prinzipien und Lehrsätze ganz das belehrende geschichtliche Licht fallen zu lassen, welches die Fakultät vor Allem gewünscht hatte. Die ursprünglichen Aufgaben, an deren Behandlung jedes neue Prinzip oder Theorem entstand, sind überall mit vollendeter Anschaulichkeit reproduzirt und die allmähliche Umformung, die jedes erfahren hat, durch alle Zwischenglieder sorgfältig verfolgt. Die Berührungen der mechanischen Gedanken mit der philosophischen Speculation sind nirgends vermieden; sie sind nicht nur in eigenen Abschnitten entwickelt, sondern der feine philosophische Instinkt, der den Verfasser auch auf diesem Boden leitet, ist ebenso

Digitized by Google

deutlich in einer großen Anzahl aufklärender allgemeiner Bemerkungen sichtbar, welche an schicklichen Stellen in die Darstellung der mechanischen Untersuchungen verflochten sind. Den angenehmen Eindruck des Ganzen vollendet eine sehr einfache, aber an glücklichen Wendungen reiche Schreibart. Voll Befriedigung, sich als die Veranlasserin dieser schönen Leistung zu wissen, durch welche ihre Aufgabe vollständig gelöst und viele Nebenerwartungen übertroffen sind, zögert sie nicht, dem Verfasser den ersten Preis hiedurch öffentlich zuzuerkennen."

Dührings Urteil zum Urteil findet man im Eingang des Werks „Prinzipien der Mechanik" in den „Hauptpunkten äußerer Vor- und Nachgeschichte" der Arbeit (Seite XIV—XVI).

Neue Grundgesetze zur rationellen Physik und Chemie. Erste Folge. Leipzig 1878. O. R. Reisland. M. 3.—.

Neue Grundgesetze zur rationellen Physik und Chemie. Zweite Folge enthaltend fünf neue Gesetze nebst Beleuchtung der nach der ersten Folge erschienenen Contrefaçons und Nachentdeckungen. (Von Dr. E. Dühring und Ulrich Dühring.) Leipzig 1886. O. R. Reisland. M. 4.—

4. Volkswirtschaftliche und personalistisch sozialitäre Schriften.

Kritische Geschichte der Nationalökonomie und des Sozialismus von ihren Anfängen bis zur Gegenwart. Vierte neubearbeitete und stark vermehrte Auflage. Leipzig 1900. C. G. Naumann. M. 10.

Kursus der National- und Sozialökonomie nebst einer Anleitung zum Studium und zur Beurteilung von Volkswirtschaftslehre und Sozialismus. Dritte, teilweise umgearbeitete Auflage. Leipzig 1892. O. R. Reisland. M. 9.—.

Die Verkleinerer Careys und die Krisis der

Digitized by Google

Nationalökonomie. Sechzehn Briefe. Breslau 1867. Ed. Trewendt (jetzt zu Berlin). ℳ 3.—.

5. Literaturgeschichtliche Schriften.

Die Größen der modernen Literatur populär und kritisch nach neuen Gesichtspunkten dargestellt. Erste Abtheilung: Einleitung über alles Vormoderne. Wiederauffrischung Shakespeares. Voltaire. Goethe. Bürger. Geistige Lage im 18. Jahrhundert. Zweite verbesserte Auflage. Leipzig 1904. C. G. Naumann. ℳ 6.—

Die Größen der modernen Literatur populär und kritisch nach neuen Gesichtspunkten dargestellt. Zweite Abtheilung: Größenschätzung. Rousseau. Schiller. Byron. Shelley. Bloße Auszeichnungen. Jahrhundertsabschluß. Leipzig 1893. C. G. Naumann. ℳ 8.—. Jede Abtheilung ist selbständig verkäuflich; beide Abtheilungen zusammen für ℳ 13.—.

Die späteren Auflagen von Dührings Büchern haben sich nie auf der Hauptsache nach mechanischen Wiederabdruck beschränkt, sondern enthalten durchwegs die mit der Zeit erforderlich gewordene Ergänzung, die in einzelnen Fällen bis zur vollständigen Neubearbeitung des Stoffs ausgedehnt wurde.

Im Buchhandel vergriffen,

nur mehr ab und zu antiquarisch und zum Teil nur um ein Vielfaches des ursprünglichen Preises erhältlich sind:

De tempore, spatio, causalitate atque de analysis infinitesimalis logica (Dissertationsschrift) Berlin 1861. ℳ 3.—.

Kapital und Arbeit. Neue Antworten auf alte Fragen. Berlin 1865. ℳ 3.50.

Digitized by Google

Careys Umwälzung der Volkswirtschaftslehre und Sozialwissenschaft. Zwölf Briefe. München 1865. *M.* 2.50.

Natürliche Dialektik. Neue logische Grundlegung der Wissenschaft und Philosophie. Berlin 1865. *M.* 4.—.

Kritische Grundlegung der Volkswirtschaftslehre. Berlin 1866. *M.* 8.40.

Die Schicksale meiner sozialen Denkschrift für das Preußische Staatsministerium. Zugleich ein Beitrag zur Geschichte des Autorrechts und der Gesetzesanwendung. Berlin 1868. *M.* 1.—.

Die Ueberschätzung Lessings und dessen Anwaltschaft für die Juden. Karlsruhe 1881. *M.* 1.80

Nicht weniger wertvoll als Dührings Bücher, in ihrem Inhalt mit keiner der äußern Form nach ähnlichen literarischen Erscheinung vergleichbar ist die von Dühring herausgegebene und zum größten Teil auch von ihm selbst geschriebene

Zeitschrift

Personalist und Emancipator (unter diesem Titel seit Oktober 1899). Halbmonatsschrift für actionsfähige Geisteshaltung und gegen corrupte Wissenschaft.

Unter Streifband vierteljährlich 1 *M.* 70 *₰*. Auch Postabonnement. Ebenso frühere ganze Vierteljahrgänge auch vom vorgängerisch so genannten „Modernen Völkergeist", vom letzteren bis Juli 1898 zurück, je 1 *M.* 60 *₰*. Versendung nach Betragseingang oder mit Nachnahme Auf Wunsch werden auch andere als in dem Verlage des „Personalist" befindliche Schriften des Verfassers besorgt; Adresse: Personalist-Verlag Ulrich Dühring, Nowawes-Neuendorf bei Berlin.

Digitized by Google

Im „Personalist“ wird — das sind Dührings eigene Worte — alles, was der Verfasser der vorgenannten Schriften erstrebt, soweit es populär und für ein allgemeines Publikum darstellbar ist, in besondern Ausführungen und auch in aktuellen Anknüpfungen an laufende Vorkommnisse vertreten und so zugleich eine Ergänzung der bisherigen Veröffentlichungen des Verfassers dargeboten. Die Zeitschrift beschränkt sich nicht etwa auf Dinge, wie die allgemeine soziale Frage und den Antihebraismus, auch nicht auf Politik und Literatur, soweit diese für die vertretenen Ideen in Frage kommen, sondern vertritt eine eigene Gesammthaltung des Geistes und bietet gelegentlich auch speziell und allgemein Naturwissenschaftliches, Kritisch- und Antimedizinisches sowie auch überhaupt Kennzeichnendes zur allgemeinen Physionomie der Wissenschaft: Unabhängig von und kritisch gegenüber allen Parteien, bringt sie überhaupt nur das, was anderwärts gar nicht oder nicht mit gleicher Nachdrücklichkeit zu Tage tritt. Während die einzelnen Nummern immer etwas gerade frisch für den Augenblick Interessirendes enthalten, gestaltet sich doch das Ganze als ein innerlich systematisches Vereinigungswerk. Wenn also auch dem Augenblick und dem periodischen Bedürfnis angepaßt, ist diese Veröffentlichung doch nicht blos für den Augenblick, sondern auf Dauer eingerichtet und bildet zugleich populäre und wissenschaftliche Weiterführung zu den übrigen Werken. Sie konzentrirt — und zwar nicht blos in den vom Verfasser ausdrücklich gezeichneten Artikeln — unter redaktioneller Mitwirkung seines Sohnes in mannichfaltigen und verschiedensten Beiträgen alle Ideen des neuen, Personalismus benannten Systems der That und eines für Freiheit gerüsteten Gesammtbewußtseins.

Zur Beurteilung der Reichhaltigkeit des im „Personalist“ bearbeiteten Materials möge der nachfolgende Auszug aus dem Inhalt der letzten Jahrgänge dienen:

Nr. 32 (Mitte Januar 1901): Es kracht an allen Enden. — Sachverständigenunfug und Gerichtspraxis. — Die Parteien in der Judenfrage (fortg. in 34—39).

Nr. 33: Für's Berliner Finanzghetto. — Autorenrecht und Verlegerrecht im Lichte eigenster Erfahrungen (fortg. in 34 bis 37).

Nr. 38: Viel Gewalt und wenig Recht! Warum und was weiter? (fortg in 41 u. 45). — Schwäche Darwins und Schlechtigkeit des Darwinismus (fortg. in 40 u. 42).

Nr. 39: Was das Blatt soll! — Schulüberbürdung und Lehreransprüche (Schluß in 40).

Digitized by Google

Nr. 40: Blutradikal.
Nr. 41: Judenmusik, eigentliche und uneigentliche (Schluß in 42).
Nr. 42: Der Gedanke über Alles.
Nr. 43: Was bleibt noch? Eine kritische Frage. — Die Sozialismusfrage der Welt (fortg. in 44 u. 46). — Der Kampf ums Shylockrecht.
Nr. 44: Wie man Gesetze macht. — Naturcharlatanerie (fortg. in 50, 52, 58, 62 u. 63).
Nr. 45: Rückreform. — Gekon — itzt.
Nr. 47: Blos Jingobanditen? — Volkswirtschaftelnde und halbsozialistelnde Charlatane à l'hébraïque (Schluß in 49).
Nr. 48: Parteien gegenüber. — Landesruin durch Verjunkerung. — Eine indirekte Judenerkennung. — Von einer böhmischen Tour.
Nr. 49: Der politische Weltinhalt — was ist er jetzt?
Nr. 50: Socialistische Fäulnis. — Die rumänische Judenplage und deren europäische Aufnötiger; ein Spiegelbild unserer eigenen Zustände (fortg. in 51 u. 52).
Nr. 51: Trinkokratie.
Nr. 52: Der Zellenrattenkönig woher?
Nr. 53: Die Juden die Narrenkönige der Epoche.
Nr. 54: Durch, trotz Allem. — Rechtliches Völkerrecht nicht in Sicht.
Nr. 55: Intellektuaille und Hebräerei der Ungeiststempel der Zeit (fortg. in 60). — Popularisirung auf welchem Wege?
Nr. 56: Das Bauernproblem. — Die Mobilmachung der schlechten Interessen (fortg. in 58 u. 59). — Was Universitätlern unbequem ist! — Eine die handelspolitische Grundfrage wirklich aufklärende Schrift.
Nr. 57: Der Doppelkeil zwischen Deutschland und Oesterreich. — Abseits im Judenroman.
Nr. 58: Eine Steigerung des universitären Monopols (Schluß in 59).
Nr. 59: Das Buch der antihebräischen Lieder Ed. Schwechten's.
Nr. 60: Zwei ärgste und größte Judenrepubliken als Wahrzeichen. — Der Freilandschwindel.
Nr. 61: Die Zuckerschlange ein Symbol volkswirtschaftlicher Zerklüftung (fortg. in 62). — Charakter, Race und Recht (fortg. in 63, 71 u. 75). — Die Macht der Tol—stoinis zugleich die Macht der Finsternis (fortg. in 62–65).
Nr. 64: Revolutionsspielerei und Ernst. — Hochschul- und Schulverwahrlosung in charakteristischen Anzeichen (fortg. in 65 u. 66).
Nr. 65: Polengeschichte und Völkerbedrückung (fortg. in 66—69).

Digitized by Google

Nr. 66: Parlamenterei und polnische Wirtschaft (fortg. in 67).
Nr. 67: Boerenkrieg und Boerenfriede (fortg. in 76, 80, 87, 88 u. 89).

Nr. 68: Auch ein fünfundzwanzigjähriges Gedenken (fortg. in 69—74). — Jüdische Inkurssetzung von Ungrößen und Unwerten (fortg. in 72—75).

Nr. 69: Ein Studentenselbstmord vonwegen Freilandhumbug.

Nr. 70: Zerrbildlicher Junkerismus eines neuen Amadis von Gallia. — Ein Unrecht zum Unrecht an Robert Mayer (fortg. in 72 u. 74).

Nr. 71: Gährungsanzeichen in der Aerztefrage (fortg. in 73).

Nr. 75: Dem Ent—Blutmord—ungsversuch gegenüber ein Gegenmemento (fortg. in 76, 77 u. 88).

Nr. 76: Unser Antikurs.

Nr. 77: Eine Preis—ent—krönung und die Verderbnis des Unterrichts (fortg. in 79 u. 81). — Literaturverrückung und Wagnerei (fortg. in 78, 79 u. 82).

Nr. 78: Die Schmach des Jahrtausends. — Ein großer Dichterschatten und die Schattendichter.

Nr. 79: Judenzeiten und Obstructionssumpf (fortg. in 81).

Nr. 80: Ein „Monument von unsrer Zeiten Schande". — Weibliche Berufsbildung und universitäre Lehrweise russisch.

Nr. 81: Siebziger Memento's (fortg. in 82 u. 83).

Nr. 82: Eine kostbare Weltglorie 1903.

Nr. 83: Die Juden überschwindelt (fortg. in 84). — Die Konfusen des 19. Jahrhunderts (fortg. in 84—87 u. 89).

Nr. 84: Ehezersetzung (fortg. in 85).

Nr. 85: Judenrechte anstatt Menschenrechte (fortg. in 86).

Nr. 86: Eine göttliche Komödie und die Theaterzensur.

Nr. 87: Neuer Drey—fusel.

Nr. 88: Rochefort's immer frische Energiebewährung und Ueberlegenheit (fortg. in 90 u. 92).

Nr. 89: Irrmayer redivivus in — Schwabenheim.

Nr. 90: Judenkultivirender „Kulturkampf". — Eigentums-Abknöpfer (fortg. in 91, 96 u. 100).

Nr. 91: Der Judenweltlärm über Kischinew. — Die „exakt" Konfusen (fortg. in 92, 95 u. 97).

Nr. 92: Monstrekurios (fortg. in 93).

Nr. 93: Die revolutionäre Maske (fortg. in 94). — Hebräische Dummfrechheit — in Nordamerika (fortg. in 94).

Nr. 94: Neue mathematische Grundmittel.

Nr. 95: Wenge der große Behochstapeler höchststapelnder Wissen-

Universitätsbibliothek

chaft (fortg. in 100 u. 101). — Das Zünfteln und Ringeln im Buchhandel (fortg. in 96 u. 98).

Nr. 96: Humbertschwindeljustiz (fortg. in 97).

Nr. 97: Extrajüdische Parteimisere.

Nr. 98: Das Regime der Ungrößen und Unwerte (fortg. in 99—103). — Fug und Unfug mit dem Nationalen (fortg. in 99).

Nr. 99: Extrawirr.

Nr. 102: Ge—Wissen. — Falsche sozialistische Mittel (fortg. in 103—105).

Nr. 104: Die Kriminalkonfusen und der wahre Grund und Sinn des Strafrechts (fortg. in 105—107, 109 u. 110). — Ein Vierteljahrhundert Gelehrtenstreit und Geräusch über Gasverflüssigung (fortg. in 105 u. 106).

Nr. 106: Kant's cant (fortg. in 107).

Nr. 107: Weltrecht und japanische Chancen.

Nr. 108: Die Anarcho-Atmosphäre der Welt. — Der Galilei des 19. Jahrhunderts im 20. — Japangestörter Frankochauvinismus.

Nr. 109: Der freiheitlich richtige und der jüdisch falsche Antirussismus (fortg. in 110). — Zehn Jahre elementchemischen Neuigkeitslärms (fortg. in 111, 113, 114, 116—118 ff.).

Nr. 110: Der Unterricht und die Literaturgrößen.

Nr. 111 (Anfang Mai 1904): Romanspinnen (fortg. in 112—114 ff.).

Man sieht, daß was Döll vor zwölf Jahren zuversichtlich vorausgesagt hat, auch pünktlich eingetroffen ist. Dührings gewaltige Schaffenskraft hat sich ebensowenig verringert als die Entschiedenheit, mit der er seinem reformatorischen Beruf unverbrüchliche Treue bewahrt. In der ganzen Welt gibt es keine zweite periodische Zeitschrift, die auf so ausgedehntem Wissensgebiet das moralische Wesen unserer Zeit in so reicher Fülle von neuen Gesichtspunkten scharf und treffend beleuchtet. Wer sich, auch ohne dem Denkerriesen übermenschliche Unfehlbarkeit anzudichten, an den „Personalist" gewöhnt hat, kann ihn nicht mehr missen, und kann für sich, oder wenn er selbst schon am Rande des Grabes steht, für seine Nachkommen und für die

Digitized by Google

ganze übrige denkende und fühlende Welt nur wünschen und hoffen, daß die im vollsten Sinne des Wortes erlösende Leuchte der Menschheit auch noch für ein weiteres Jahrzehnt ungeschwächt erhalten bleibe.

Warum wird Dühring gehaßt und gefürchtet?

Weil er die Wissenschaftlerwelt in das richtige Licht gesetzt hat.

Warum wird er nicht bekämpft, sondern nur verschwiegen?

Weil er nie von der Wahrheit abgewichen ist und daher zwar verleumdet, aber nicht zutreffend angegriffen werden kann. Wer Dühring offen bekämpfen wollte, müßte erst die rechtfertigen, die ihn bestohlen und verunglimpft haben. Das wäre so unsaubere Arbeit, daß sich doch nicht leicht jemand damit befassen mag. Um die Untaten der Kollegen unter dem Mantel guter Kameradschaft begraben sein zu lassen, darf auch der Geschädigte nicht genannt werden.

Welcher Art sind Dührings gegen die zünftigen Wissenschaftler erhobenen Beschuldigungen?

Diese Frage sei stichprobenweise in Dührings eigener Rede beantwortet.

In einem wie allen früheren auch seiner letzten Ver-

Digitized by Google

ffentlichung, der 2. Auflage des Buchs „Robert Mayer, er Galilei des neunzehnten Jahrhunderts", beigegebenen em Verzeichnis seiner Schriften angereihten Anhang eißt es:

Bemerkung über Plagiirungen

der Neuen Grundgesetze zur Physik und Chemie.

Die im Verzeichnis aufgeführte Schrift „Neue Grundgesetze etc." (erste Folge) erschien im Mai 1878 und erhielt sofort durch den Buchhandel eine umfassende Verbreitung m Inlande und nach Verhältniss der Sprache auch im Ausande. Ueberdies waren schon vorher Prospecte derselben in zahlreiche Fachgelehrte sowie an Akademien des Inund Auslandes versendet worden. In diesen Prospecten war insbesondere das von meinem Sohn Ulrich entdeckte und von ihm in der Schrift selbst mit einer vollständigen Theorie und praktischen Anwendungen ausgestattete Siedecorrespondenzgesetz wörtlich formulirt. Die einzige Aufmerksamkeit jedoch, welche die Gelehrten dieser Schrift widmeten, bestand darin, dass sie dieselbe sofort recht erfreulich kauften, sich aber, wie des Näheren nachher deutlich werden wird, auch nachträglich deren neuen Inhalt, wie der hier angemessene Volksausdruck lautet, zu kaufen versuchten. Sie schwiegen Jahr und Tag über die Schrift in den Fachjournalen, gaben aber mündlich die Parole aus, es sei in der Schrift nichts Neues enthalten, das darin Enthaltene vielmehr schon überall zu lesen, und ich hätte mich mit dieser Schrift ganz besonders blamirt. Dies war die eine Seite des liebenswürdigen Gelehrtenverhaltens, dessen allgemeine moralische Signatur in früheren berühmten Fällen seit meiner Schrift über Robert Mayer auch dem weiteren Publicum eindringlicher bekannt und durchschaubar geworden ist. Die andere, noch unwürdigere Seite, die das Zubehör hiezu bildete, zeigte sich bald und zwar zuerst in Deutschland, dann aber auch im Auslande. Als Beispiele führe ich zunächst nur folgende Fälle an, weil sie sich weniger auf das von mir Herrührende, als vielmehr speciell und hauptsächlich auf das ebenso einfache als wichtige, darum aber auch handgreiflich ver-

Digitized by Google

ständlichere und zu handgreiflicher Aneignung äusserst bequeme Gesetz meines Sohnes über die correspondirender Siedetemperaturen beziehen. Ich für mein Theil bin an die edlen Manieren der Gelehrten, an gleichzeitige Verschweigung und Plünderung meiner gesammten Schriften genugsam gewöhnt und hätte viel zu thun, wenn ich Derartiges im Einzelnen verfolgen wollte.

Zuerst ist ein Theil des Gesetzes der correspondirender Siedetemperaturen seitens eines Professors Winkelmann durch Vermittlung eines Mitgliedes der Münchener Akademie, eines Professors von Jolly, als neue und angeblich Herrn Winkelmann gehörige Entdeckung Juni 1879 jener Akademie vorgelegt und in deren Abhandlungen in Gestalt eines Aufsatzes des Herrn Winkelmann veröffentlicht worden. Obenein ist die Aufnahme einer sachgemässen Reclamation, die mein Sohn an Herrn von Jolly eingesendet hat, von diesem Herrn verweigert worden. Schon kühner geworden, hat später Herr Winkelmann in einer Abhandlung der Wiedemann'schen „Annalen der Physik" (Bd. IX, 1880) sich wesentlich den Hauptinhalt des Gesetzes der correspondirenden Siedetemperaturen unter Umhüllung mit einer unerheblichen Abänderung angeeignet und diese Procedur dadurch gekrönt, dass er zugleich das Gesetz dem Publicum gegenüber ostensibel als unwahr signalisirte. In diesem Falle gelang es meinem Sohn, wenigstens einen Artikel zu einigem Schutz seines Gesetzes in die Annalen (Bd. XI, 1880) eingerückt zu erhalten. Eine besonders komische Erkennungsmarke der völligen Abhängigkeit war im Winkelmann'schen Falle die Mitübernahme einer ganz zufälligen Rechnungsposition, nämlich von — 100° C. als einer Verdampfungsgrenze des Wassers.

Das vollständige Gesetz auch ohne den Schein einer Abänderung ist im Februar 1880 der Pariser Akademie der Wissenschaften als die neue Entdeckung eines Herrn P. de Mondesir durch ein Mitglied dieser Akademie, den bekannten Chemiker H. Sainte-Claire Deville, vorgelegt worden, und ist der betreffende Artikel des Herrn Mondesir auch damals in den „Comptes rendus" erschienen. Alsdann wurde das Gesetz meines Sohnes in dem Incognito einer französischen Entdeckung in deutsche Fachzeitschriften übernommen, wogegen er zunächst im „Chemischen Centralblatt" (Dezember 1880) reclamirte. Dieselbe Reclamation, nur in französischer

Digitized by Google

prache, war von ihm dem betreffenden Secretär der anzösischen Akademie mit dem Ersuchen um Aufnahme n die Comptes rendus zugesendet worden. Sie fand sich ber nur in wesentlicher Fälschung der Worte und des innes (ebenfalls December 1880) zum Abdruck gebracht, so lass mein Sohn für diese ihm untergeschobene Fassung nicht erantwortlich ist. Später haben sich zu den Genannten auch och Andere gesellt, welche mit Jenen und unter sich über lie Priorität der Aneignung markten mögen. So haben eispielsweise auch ein holländischer Professor Waals und in preussischer Professor Clausius, unter verschiedenen ber schlecht verhüllenden Masken und Verzerrungen, in hrer Manier das Gesetz reproducirt beziehungsweise verfuscht. Letzterer Herr hat sogar in einer einschlägigen Abhandlung (Annalen der Physik, Bd. XIV, 1881) eine angebliche Zusammenfassung des seiner Verballhornung und vorgeblichen Production Vorangegangenen riskirt, nämlich den Dalton'schen ursprünglichen Ansatz, sowie eine Kleinigkeit in derselben Richtung von einem Herrn Groshans angeführt, die entscheidende Hauptsache aber, das seit 1878 vorliegende umfassende Gesetz, kühnlich weggelassen. Näheres und die Beweisstücke für alles dies findet man in unserer gemeinsamen zweiten Folge der Neuen Grundgesetze von 1886.

Seitdem hatten wir es eine Zeitlang verschmäht, uns sonderlich darum zu kümmern, was etwa Weiteres an noch späteren Nachentdeckungen und Zudeckungen des Gesetzes zum Vorschein kommen möchte. Indessen ist uns nachträglich ein englisches Professorenpaar der jüngeren Generation, die Herren W. Ramsay und S. Joung, aufgestossen, welche das Gesetz, zersplittert in unbehülfliche und meist unexacte Specialgesetze, Ende 1885 wesentlich reproducirt und diese schlechteren Fassungen, an denen ihnen nichts gehört als die verschlechternden Abweichungen selbst, als eigne wichtige Entdeckung ausgegeben und in der Welt verbreitet haben. Wie daraufhin in Europa schliesslich ein förmliches Jagen nach dem Gesetz unter specialbetheiligten Gelehrten eingetreten, hat sich noch wieder in einem neuern französischen, ganz besonders qualificirten Falle gezeigt, demgegenüber eine kurze, reinthatsächliche Reclamation meines Sohnes in Wiedemanns Annalen (Bd. LI, 1894) Aufnahme gefunden. Es hatte nämlich der Pariser Akademiker

Digitized by Google

Herr L. Cailletet genau das Gesetz in der von meinem Sohne gegebenen, nur in andern Buchstaben ausgedrückten mathematischen Formulirung, als von einem Herrn Edmond Colot entdeckt, der Akademie vorgelegt. (Comptes rendus, März 1892). Obenein hat sich Herr Colot bei seiner 1892 in der angeführten Comptes rendus producirten Veröffentlichung noch auf ein versiegeltes Couvert berufen, in welchem er elf Jahre zuvor das Gesetz der Akademie überreicht habe. Nun, das wäre ein Jahr nach Herrn Mondesirs Veröffentlichung und drei Monate nach meines Sohnes ebenfalls in den Comptes rendus veröffentlichter Reclamation gewesen.

Die französische Akademie hat nun auf eine für die Comptes rendus eingesendete Reclamation meines Sohnes hin es vorgezogen, eine Commission zu ernennen und durch diese nothgedrungen eine Priorität, aber blos der Formulirung anzuerkennen, Herrn Colot aber in einer den wahren Sachverhalt umkehrenden Weise ein Anzeigen und Bewahrheiten (indiquer et vérifier) zuzusprechen und schliesslich den Reclamationsartikel selbstweislich ungedruckt bei den Acten zu mumisiren (vgl. Comptes rendus, Januar 1894). Gerade mein Sohn hatte das Gesetz sogar in den Comptes rendus selbst, also öffentlich im eigenen Organ der Akademie (in der Reclamation gegen Herrn Mondesir) angezeigt und ein paar Jahre vorher in unserer eigenen Schrift ausführlich bewahrheitet, in Vergleichung womit Herr Colot statt wirklicher Bewahrheitung nur eine nachlässige und mangelhafte Anweisung für den Leser gegeben hat, durch eigne Mühe das Fehlende zu ergänzen. Ein halbes Jahr nach jener abgenöthigten Prioritätsanerkennung seitens der Akademie wurde in dem vom Herausgeber des Jamin'schen „Cours de physique", Herrn Bouty, redigirten „Journal de physique" (Paris, August 1894) trotz Alledem wieder über die Entdeckung des Herrn Colot berichtet, ohne uns zu nennen. Eine Reclamation meines Sohnes wurde aber, statt in ihrer Integrität intact aufgenommen zu werden, noch schöner als seitens der Akademie im Mondesirfall in einen Artikel verwandelt, der Herrn Colot den guten Glauben an seine eigene Entdeckung bescheinigte, unter Nennung meines Sohnes als des Verfassers des den Sinn umkehrenden Machwerks (Journal de physique, December 1894). Ueber diese verschiedenen

Digitized by Google

Cailletet-Colottalen Vorkommnisse und Zubehör findet man Eingehenderes im zweiten 1895 erschienenen Theil meiner Arbeit über Robert Mayer, Cap. XV, Nr. 3—6.

Man sieht nun wohl genugsam, wie die Künste der Reproduction immer interessanter geworden. Völlig zulänglich waren sie aber doch immer noch nicht ausgefallen; denn es war uns gegenüber das Problem noch ungelöst, in die Vergangenheit zurückzuentdecken. Die Auffindung eines solchen Radicalmittels blieb für ein anderes unserer Gesetze einem englischen Gentleman vorbehalten, dessen unvergleichlich hervorragende That der Vergessenheit nicht anheimfallen darf, ja weiter unten mit einer lobenden Erwähnung gebührend prämiirt werden soll. Zuförderst sei aber noch jener Colot'schen Neuveröffentlichung doch auch ein Verdienst gutgeschrieben, nämlich dass sie den oben erwähnten Herrn Joung (und hiemit auch indirect Herrn Ramsay) uns gleichsam gestellt hat; denn Herr Joung, betroht durch die Ueberlegenheit des bereits auch in deutschen Fachzeitschriften berücksichtigten angeblich Colot'schen Gesetzes, hat sich zur Einlassung damit gedrängt gefunden, während unsere älteren wie neueren Veröffentlichungen und nachhaltigen Vertretungen des Siedecorrespondenzgesetzes seitens der beiden Engländer verschwiegen geblieben waren. Etwas Specielleres hierüber findet man zunächst in einer auf die Hervorhebung der langjährigen Priorität und der einfacheren sowie richtigeren und klareren Fassung sich beschränkenden Reclamation meines Sohnes in der „Zeitschrift für physikalische Chemie" (Bd. XIII, 1894); alsdann aber in seiner am detaillirtesten eingehenden, mit reichhaltigen Tabellen ausgestatteten Darlegung in Wiedemanns Annalen, Bd. LII, 1894. Seitdem haben die beiden Engländer acht Jahre lang nichts von ihren nachgebildeten Formeln mehr verlauten lassen, und erst 1902 hat sich Herr Joung gelegentlich wieder damit hervorgewagt (Journal of the Chemical Society, London; Bd. LXXXI, in einem Aufsatz über die Reduction von Siedepunkten auf Normaldruck), alsdann auch Herr Ramsay in einer Abhandlung über Krypton und Xenon (deutsch in der „Zeitschrift für physikalische Chemie", Bd. XLIV, 1903) — als wäre gar nichts vorgefallen und die schöne Aera der Plagiate verjährt und vergessen.

Die Thatsachen, aus denen mein Sohn das Gesetz 1877

Digitized by Google

erkannte, standen seit mehreren Jahrzehnten in Fülle Jedermann zur Verfügung; aber erst als seine Entdeckung veröffentlicht war, sprossten in den darauffolgenden Jahren allerorten die Nachentdeckungen hervor oder versiegelten sich auch nach Abfassungsfällen in irgend einem akademischen Winkel zum einstigen Aufspriessen in späten, vielleicht günstigeren Zeitläuften. Mein Sohn hatte das Gesetz nicht eher finden können, als geschehen; denn er wurde erst, als schon die Thatsachen vorhanden waren, geboren und ihn dieses Gesetz, welches von grosser physikalischer und chemischer Tragweite ist, in seinem fünfzehnten Lebensjahr aufgefunden. Wenn nun, nachdem er die fragliche sehr umfassende Wahrheit, um die sich siebzig Jahre früher ein Dalton vergebens bemüht hatte, gesehen, auch andere ältere Leute, die schon längst, Einige davon schon zwei Jahrzehnte vorher, sie hätten sehen sollen, nun plötzlich sehen lernten, so ist dies wohl verständlich genug.

Es ist aber in derartigen Dingen oft noch mehr Komik als schon der Rückimport deutscher Originalwaare aus dem Auslande in sich schliesst, wie er auch einst R. Mayer gegenüber practicirt worden war. Es hat nämlich die oben berührte Münchener Akademie in der ganzen Plagiatangelegenheit nicht blos die Palme der nachentdeckerlichen Priorität auf ihrer Seite, sondern sie hat offenbar auch den Apfel der höchsten Komik abgeschossen. Bei allem moralischen Ernst der Sache hat sie dennoch, wie die Leser der Gruppe meiner mathematisch naturwissenschaftlichen Schriften wissen, schon einmal den Humor regegemacht, Die Akademie der alten Mönchestadt hatte nämlich einen Dr. G. Berthold mit der Abfassung einer Geschichte der Physik beauftragt und dieser nichts Besseres zu thun gewusst, als sich unbekannterweise an mich zu wenden, um dazu Disposition und Materialien von mir zu bekommen, die ich selbstverständlich nicht verabfolgt habe. So ist der Münchener Akademie das Schicksal erspart worden, auf jene Weise vom Vater zu zehren; indessen der Sohn ist, wie erwähnt, nicht ganz heil davongekommen. Jedoch auch er hat schon früh gezeigt, daß er sich nöthigenfalls gegen Anzehrungen zu wehren wisse, und schon in sehr jugendlichem Alter ist ihm das Schicksal des zu wenig abwehrbereiten Robert Mayer ein zur Warnung leuchtendes Beispiel geworden. Auch bei diesem hatten die Thatsachen, auf Grund deren er seine

Digitized by Google

eue grosse Wahrheit entdeckte, mehrere Jahrzehnte lang ller Welt zur Verfügung gestanden; aber erst als er seine auffindung 1842 veröffentlicht hatte, schoss in den nächsten ahren im Aus- und Inlande ein ganzes kleines Nachzügler-:orpschen von Nachentdeckern, Anmeldern und Ansprechern auf. Im Fall R. Mayers gesellte sich aber zu den Beraubungen noch ein besonderes Gelehrtenverbrechen, welches schlimmer war als das gegen Galilei verübte und in meiner Schrift über R. Mayer — Theil I, 1880 (2. Aufl. 1904), Teil II, 1895 — dem Publicum dargelegt worden ist. R. Mayer hat überdies noch das besondere Schicksal gehabt, dass noch Jahrzehnte nach seinem Tode die Wiederherausgabe seiner Schriften in versteckt gegnerische Hände gespielt worden und er so in seinen eignen Büchern mit Entstellungen und Verkleinerungen seiner Leistungen wie seiner Person umringelt worden ist. Demgegenüber bleibt meine Arbeit über ihn das bis jetzt einzige seiner würdige Denkmal und hat überdies die allgemeinere Bedeutung, die tiefe moralische Verderbniss und intellectuelle Verkommenheit der gewerbsmässigen Gelehrtenclasse sichtbarzumachen und zu zeigen, wie diese Classe gegenwärtig eine ähnliche Rolle spielt, wie vor ihr ausschliesslich die Priester. Es ist daher kein Wunder, wenn der mit allen Mitteln betriebene und, wenn verübt, mit allen Mitteln aufrechterhaltene Ehrendiebstahl oder auch Ehrenraub und andere verwandte saubere Stückchen in der Gelehrtenclasse mehr grassiren, als in der ungelehrten der gemeine Diebstahl und die sonstigen Gaunerstreiche.

Ueberdies ist aber zum vollen Verständniss gelehrter Manierchen neuesten Schlages noch ein Wörtchen über solche Wendungen hinzuzufügen, vermöge deren die Wahrnehmung wissenschaftlicher Rechte mehr oder minder geschädigt oder gar unmöglich gemacht wird. Ungefähr gleichzeitig mit den englischen Wieder- und Fehlgeburten des Siedecorrespondenzgesetzes (1885) wurde dieses von sogenannten Landsgenossen, namentlich einem Herrn Kahlbaum, späteren Baseler Physikprofessor, mit einem ganzen Bazar richtiger Ramschexperimente zu verschütten und zu verstecken versucht. Besagter unglücklicher Experimenter glaubte sich nun 1894 in den Berichten der Berliner chemischen Gesellschaft mit dem Schein eines Angriffs auf das Gesetz gefällig hervorthun zu sollen. Eine Erwiderung

Digitized by Google

seitens meines Sohnes wurde nur nach vorgängiger äußerster Beschneidung aufgenommen, war aber trotzdem wirklich Sachkundigen gegenüber einschneidend genug, ja vernichtend für das gegnerische intellectuelle Deficit, das mit seinem eignen Experimentirstoff nicht einmal zu rechnen, nämlich nicht einmal das Abc der Theorie der Beobachtungsfehler zu beobachten vermocht hatte. Nur für die Augen und die blosse Eindrucksauffassung des meist nicht specialistischen Lesepublicums des fraglichen Organs war noch eine professorale Scheinantwort möglich, die ihre Schwäche durch anmaassliche Redensarten zu stärken suchte. Angesichts der bereits erprobten Sicherheit, daß innerhalb dieser ehrenfesten Zeitschriftsarena dem Gegner nicht im Mindesten gleicher Wind und gleiche Sonne, ja nicht einmal gleicher Raum und gleiche Waffen verstattet würden. Letzteres stand ja schon durch jene Castration des ersten Abwehrartikels fest, bestätigte sich aber noch glänzender, indem eine Replik von einer mit dem Angriff contrastirend ruhigen Haltung und von geringerer Seitenzahl als jener trotz Alledem nicht mehr aufgenommen wurde (vgl. Berichte der Deutschen chemischen Gesellschaft, Jahrgang 1894 S. 3028 und 1895 S. 366). Wie jener fragliche Herr schliesslich noch gar in Anführungsstrichen meinem Sohn unterstellte, was dieser nie geschrieben, das zeigt ein kleiner Berichtigungsartikel seitens des letzteren in der Zeitschrift für physikalische Chemie (Bd. XXIX, 1899). Was übrigens von solcher Seite und überhaupt geradezu an Ungeheuerlichkeiten wahrheitswidriger Behauptungen und Unterstellungen, ja an Katheder-legenden möglich gewesen, dafür haben wir briefliche Zeugnisse in einem der Artikel „Monstrecurios“ des „Personalist“ (Nr. 93, August 1903) veröffentlicht, wozu auch „Robert Mayer“ erster Theil, 2. Aufl., Cap. XI, Nr. 8, S. 248, zu vergleichen.

Wie gross im Allgemeinen die Scheu vor unsern Neuen Grundgesetzen ist, hat unter Andern auch ein Göttinger Professor Nernst durch ein Stückchen verrathen, welches heiter genannt werden könnte, wenn es nicht auch leider nebenbei zu sehr ernsten Gedanken veranlassen müsste. Betreffender Herr hat nämlich in einem chemischen Lehrbuch und in einer Schrift über Siedepunkte bei seinem ohne Gründe gelassenen Absprechen über das Gesetz und zugehörigen mehr als obligaten Lobe für dessen Nachgestalten

Digitized by Google

nsere Grundgesetze mit vollständigem Titel citirt, aber ich in dem Titel folgerichtig jedesmal gestattet, Grund-edanken statt Grundgesetze zu schreiben. Auf diese Veise findet sich unsere Schrift für die Leser der betreffenden Bücher thatsächlich recht hübsch degradirt und ist in ihrem Titel geradezu um das Wesentliche ihres Inhalts gekommen. Vie solche Unterschiebungen von falschen Titeln überhaupt u den Gelehrtenmittelchen gehören, dafür ist ein corpus elicti im dritten Bande des früher Poggendorff'schen Vörterbuchs zur Geschichte der exacten Wissenschaften Leipzig 1898) recht exact vorzufinden. Im Artikel Dühring S. 384) wird nämlich anstatt „Neue Grundgesetze zur ....“ ufgeführt: „Neue Grundsätze d.“ u. s. w. Dabei kann dann ler Leser hübsch an unfruchtbar philosophische Maximen lenken — ohne auch nur die blasseste Ahnung davon, dass s sich um entdeckte Gesetze und darin hauptsächlich um inen Aufbau aus neuverwertheten Erfahrungsthatsachen und im eigenartige Rechnungscombinationen handle.

Zum krönenden, wenigstens vorläufigen Abschluss aller ener erhebenden Thatsachen nun noch ein paar kurze Notizen über das bereits oben prognosticirte Meisterstück iner mehr als colottalen Rückwärtsentdeckung, die aber icht für das Siedecorrespondenzgesetz, sondern für das 1886 n den Grundgesetzen II veröffentlichte Gasmischungsgesetz ler Partialvolumina prakticirt worden. Ein englischer Chemiker ler älteren Generation, Herr Alfred Wanklyn, ist nämlich n den Londoner „Chemical News“ (März 1892) unter Zurückweisung auf eine einunddreissig Jahre ältere Abhandlung nd ohne uns zu nennen, mit dem Gesetz als einer „grossen Wahrheit“ (great truth) zum Vorschein gekommen. Seine ngebliche Nachweisung besteht aber in einer sachlich unichtigen Anführung und zwar noch obendrein in falschen Anführungsstrichen; ja jene alte Abhandlung bewegte sich gerade umgekehrt in den gegentheiligen, mit dem neuen Gesetz unvereinbaren und von uns widerlegten Dalton'schen Vorstellungsarten über Gasgemenge. Nähere Belege hiefür n der Reclamation meines Sohnes (Chemical News, August 1894) und in Robert Mayer II (1895) Cap. XV, Nr. 9. Das älscherische Grosse—Ich—Stück des Engländers hat die zwar leinliche, aber nichts weniger als kleine Eitelkeit auf ranzösisch akademischem Boden zu womöglich noch schönerer Nachfolge gereizt. Die Akademie hat sich nämlich

Digitized by Google

— wenn auch gar spät, doch dafür umfassend — jenes Gesetz der Partialvolumina von einem Herrn A. Leduc, in den Comptes rendus, Januar 1898, als etwas Frisches und als allerneueste Frankogeburt präsentiren lassen. Damit aber auch zur werthen Frischlingsentdeckung dieses jüngsten Dux der Nachentdecker ein bischen Rückentdeckung und Rückwärtsverlegung à la Wanklyn nicht gänzlich fehle, hat der bekannnte Experimentator Amagat (Comptes rendus, Juli 1898) sich in eine seiner Experimenterläuterungsphrasen vom Jahr 1880 unrichtigerweise schon so Etwas hineininterpretirt, was nach einer Vorwegnahme des Gesetzes wenn auch nur für einen Specialfall, aussehen soll, und sich hiebei überflüssiger- aber bezeichnenderweise gestattet, in der treuen Wiedergabe besagter (übrigens auch so nichtsbeweisender) Phrase das Wort „semblent" stillschweigend durch das verstärkende „paraissent" zu ersetzen. Näheres in einem Artikel meines Sohnes „Wieder einmal ein Nachentdeckungsunternehmen" im Modernen Völkergeist 1898, Nr. 21. Ueberhaupt enthält unser Organ, namentlich auch in den weiteren Jahrgängen als „Personalist und Emanzipator, Halbmonatschrift für actionsfähige Geisteshaltung und gegen corrupte Wissenschaft", verschiedene Beiträge, die Thema und Text des hier nur anhangsweise Signalisirten ergänzen, fortsetzen und zu einem Gesammtbilde der Zustände verallgemeinern.

Genug also von jenem neuesten, voraussichtlich nicht letzten Zwischenfall in einem Lande, wo man eitel darauf zu sein scheint, im Andenken an die dortige Production der pseudoisidorischen Decretalen, in den verschiedensten Gebieten und bei den entgegengesetztesten Parteien sichtbarlich und handgreiflich an der Spitze der Fälschung zu marschiren und mit Weltausstellung dieser Künste Europa und der Menschheit in schönsten Beispielen voranzuleuchten! Wie jedoch dieses unser nationales Signalement der Frankonachentdeckungen und Frankofälschungen keinem ungehörigen, nämlich gegen andere Völker ungerechten Deutschnationalismus entspringe, dafür zeigt nicht nur, was wir oben und sonst in unsern Schriften dargelegt, sondern auch bezüglich des werthen Vaterlandes das summarische Schlussergebniss, dass dieses in allem Nachentdecken und auch gelegentlichem Fälschen sich auf seinem Boden wohl unzulänglicherer und ungeschickterer Elemente erfreut, aber keineswegs über

Digitized by Google

Mangel an edlem Willen und schönen, wenn auch meist abortirenden Velleitäten der fraglichen Gattung zu klagen gehabt hat. Auch sei ein neuerlicher kleinerer Zwischenfall, den mein Sohn in Wiedemanns Annalen (Bd. LXII, 1897) zur Sprache bringen musste, nicht übergangen, wenn er auch nicht obige zwei Hauptgesetze betraf. Es war nämlich die grundsätzliche Anwendung des Avogadroschen Gesetzes auf Nichtgase, besonders auf Flüssigkeiten, die in unsern Grundgesetzen von 1886 zum erstenmal gelehrt wurde, ein Jahrzehnt später seitens eines Herrn J. Traube, versteht sich nicht ohne Beimischung von Unrichtigkeiten und Verstössen (sogar gegen gewöhnliche Kenntnisse und längst ausgemachte Thatsachen) als etwas völlig Neues und Originales reproducirt worden. Auch hat nach der Reclamation besagter Herr sich nur mit Stillschweigen zu helfen gewusst, bezeichnenderweise aber dergestalt, dass er auch weiterhin das Quellenantecedens nicht nannte und mit der angeblichen Entdeckungsproduction jahrelang und wie wir gesehen haben, noch 1902 so fortfuhr, als wenn bezüglich ihrer und seiner ihm nichts nachgewiesen wäre. Dieser Verhaltungstypus war übrigens nur darum mitzuerwähnen, weil er überhaupt die ganze Summe von Fällen geistiger Ehrenbeeinträchtigungen, Ehrenent—windungen sowie Ehrenbeschneidereien, namentlich auch seitens begünstigender, wo nicht gar hehlerischer Zeitschriften, immer äusserst charakteristisch gewesen ist und voraussichtlich in immer frisch zu gewärtigenden Bethätigungen auch weiterhin bleiben wird.

Veranschlagt man summarisch im Hinblick auf verschiedene oben beigebrachte Pröbchen, die doch nur eine kurze registrirende Auswahl uns intim bekanntgewordener Vorkommnisse enthalten, die Fortschritte und Steigerungen, die in Aussicht stehen, wenn es künftig so fortgehen sollte, so könnte es leider noch einmal dahinkommen, dass einst weniger von Wissensstand und Wissenschaften zu reden übrig bliebe, als vielmehr von Wissensschund und Wissensschuften. Eine Episode von Wissensverfall, Wissensverbrechen und Wissensbarbarei ist sichtlich mit den letzten drei Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts eingeleitet. Sie würde wenigre erklärlich sein, wenn ihr nicht ein politisches und socialeit Pendant von Wüstheit und vielfältiger Rechtsunsicherhtät zur Anlehnung gedient hätte. Eine Aussicht auf Solidarise und Herrschaft des Verbrechens in den verschiedensten

Digitized by Google

Bereichen wird jedoch die Absonderung und Aufraffung der Bessern nicht hindern, am wenigsten aber die Emancipation von dem Dirnenhaften der prostituirten, bereits den Namen verächtlich machenden Wissenschaft und zugehörigen Intellectuaille.

Die in dem vorstehenden den Zeitraum von dreieinhalb Jahren umfassenden Auszug aus dem Inhalt des „Personalist" schon genannten, die an Dühring verübten Untaten noch schärfer charakterisirenden beiden Aufsätze „Ein Monument von unsrer Zeiten Schande" in Nr. 80 (Mitte Januar 1903) und „Monstrekurios II" in Nr. 93 (Anfang August 1903) haben den folgenden Wortlaut:

Ein „Monument von unsrer Zeiten Schande."

Obiger Ausruf, den Schiller, im Hinblick auf Rousseaus Grab, zum Anfang eines Gedichtchens machte, kann heute eine parodistisch umgekehrte Anwendung finden. Nicht irgend ein wirkliches Grab eines ausnahmsweise bedeutenden Mannes und das Todtengräbercorps, welches während der Lebenszeit dieses Mannes daran nach Kräften geschaufelt hat, um ihn möglichst bald verschüttet zu sehen — nicht solche Nachreste und zugehörige Vorbemühungen sind in Frage, sondern es handelt sich um eine mehr neumodische Manier, wirklich Grosses den Augen des Publicums zu entrücken. Diese Manier besteht, wie unsern aufmerksamern Lesern längst geläufig sein wird, in dem überall und immer, ja neuerdings ungemein reichlich bethätigten Trick, dem, was klein, elend oder gar verbrecherisch ist, Monumente zu errichten und diese auf gemeinste Reclame, insbesondere auf frechste Judenreclame hin errichteten Denk- oder vielmehr Schandmäler auch weiterhin mit einem solchen Klapperwerk lügenhaftester Reclame zu umklappern, dass es dabei manchem Publicum, welches sonst ungehalten über seine vernachlässigten Bedürfnisse schreien würde, fast wie einem

Digitized by Google

Baby ergeht, dem man mit der Kinderklapper etwas vormanipulirt.

Ueber Grenzen der Denkmalerei und Judenpotenz ist in diese Blätter (Völkergeist 1896 Nr. 24) wohl schon eindringlich Einiges eingemeisselt worden, was für alle Fälle vorhalten und sich wohl als aere perennius erweisen wird. Es war dies damals, als es sich noch erst um die Projecte und Entwürfe zu einer Helmholtzpuppe handelte. Nun dreht sich das Interesse nicht mehr um die Fabrication der Puppe, — die ist längst ausgehauen, ja von, vor und mit der Berliner Universität ausgestellt und schönstens exponirt, ausgesetzt nicht blos herkömmlichem Wind und Wetter, sondern auch manchem missliebigen Ansturm frischer Geisteslüfte, bei welchen den Helden des universitären Geistes hinter und vor ihren Mauern doch bisweilen so Etwas wie Frösteln und Gruseln ankommt. Da gilt es dann, etwas künstliche Reclamewärme zu schaffen. Die Geistesleichen werden alsdann galvanisirt, und die hübschen Grimacen, die sie unter diesen interessanten Umständen schneiden, wären sogar lustig mitanzusehen, wenn nicht eben auch in Hintergründen und Winkeln die Opfer dieser wissenschaftlichen Monumentalvelleitäten nnd Monumentalverbrechen sich im Gefüge der Dinge noch mit andern, nämlich höchsternsten Mementos, theilweise sogar mit memento mori vernehmlich und nachdrücklich regten.

Da meldet sich zunächst der Geistesschatten Mayers von Heilbronn, der Herakleisch riesengross über die Däumlings-Monumente sich hinstreckt und ihnen die unverdiente Sonne entzieht. Neben ihm mit souveränster Verachtung hohnlächelt Einer, dem der Athem trotz aller feindlichen Stickluft noch immer nicht ausgegangen, über den ganzen Kram von monumentalen Unverschämtheiten hinweg, um ein Stück Welt voll Schande zu treffen und einmal im zureichenden Lichte kenntlich zu machen. Diesem Einen gelten an sich Büsten oder Vollpuppen sowie Feste und Jubiläen keinen Deut. Er hält es mit dem Wirklichen, nicht mit dem Schein, nicht mit den Paraden, nicht mit den Machen, nicht mit dem Puppenrummel, der Strassen, Plätze und Märkte mit Geistescaricaturen und Helden-seinsollenden Wechselbälgen obstruirt. Selbstgenugsam auf einen festen Standpunkt zurückgezogen und siegesgewiss umfasst er getrost das entscheidende Banner und Zeichen, in welchem aus dem tief-

Digitized by Google

dunkeln Grunde hervor eine Sonne zugleich leuchtet und erwärmt. Wohin deren Licht trifft, da wird alles Verhehlte offenbar, insbesondere aber in seiner wahren Natur der Schmutz sichtbar, den die Zeiten cultivirend aufwühlen und al unschuldvollste Reinheit, wo nicht gar als erhabenste Intellectualgöttlichkeit bemonumenteln.

Doch, wie gesagt, den Gedenkdingerchen muss von Zeit zu Zeit nachgeholfen, sie müssen also immer mit neuer Reclametünche überzogen werden; sonst verwittert ihre so künstlich gemachte Unsterblichkeit über Nacht. Kein Wunder also, dass man von Zeit zu Zeit über mancherlei Ruhmauffrischungsbücher stolpert, die das, was den Helden wirklich fehlte, durch ungenirte Malerei hervorzaubern! Dies sind dann erst die schönsten Bei- und Zumonumente, bei denen Marmor oder Erz mit Papier umwickelt und mit Druckerschwärze gefeit werden. Wer sich etwa an solchen wunderlich kleidsamen Umhüllungen einmal gebührend vergriffen hat, von dem heisst es dann in den fraglichen Götzenbüchern, er liebe das Strahlende zu schwärzen und das Erhabne in den Staub zu ziehen. Trotzdem wird ein solcher Missethäter im Verborgenen gehalten und bleibt völlig ungenannt, obwohl von ihm an allen Ecken des Machwerks die Rede und der Unheimliche in der Behausung, wider den Willen ihrer Austapezierer und Decorateure, als nur zu heimischer aber verheimlichter Gast umgeht.

Da ist jetzt eine zweibändige Helmholtzbibel in Mache, wovon uns ein Band, und zwar einer mit Goldschnitt, schon unter die Füsse gekommen. Das grössenschwangere Werk nennt sich, von Vornamen abgesehen, kurzweg: Helmholtz von Königsberger. Damit nun bei einer solchen lapidaren Citirart für noch wenig Kundige nicht etwa das Missverständniss entstehe, der Helmholtz sei bei seiner Briefadelung auf Grund seiner besten Verdienste zu einem „von Königsberger" erhoben und mit diesem judennamigen Zierrath noch über sein sonstiges Verdienst und Edelsein hinaus veredelt und pourleméritirt worden, so muss von vornherein befürwortet werden, dass der fragliche Königsberger eine eigne und grosse Person für sich, aber, wenn er auch immerhin urgeographisch aus den Königsberger Marken stammen mag, doch actuell ein Heidelberger ist, welcher der dortigen gut- oder, mit den Berlinern zu reden, juddaitschen Universität als ordentlicher Mathematikprofessor

Digitized by Google

:u introuvabler Zierde gereicht. Man hat ihn aber doch ıerausgefunden, diesen introuvablen Einzigen, der die ganze ›hysiologisch physikalische Helmholtzblösse und physi:alisch physiologische Stehlgrösse mit der Verherrlichung 'on deren Mathematsch zu decken geboren und vom un›armherzigen Schicksal zur Stopfung nienich stopfbarer .öcher erkoren ist.

Ein nicht oder wenig mathematisches Publicum kann natürich nicht solche geistige Augen haben, die sonderlich empfindich reagiren, wenn zu ihnen hin bei jeder Gelegenheit ıübsche Würfchen mathematischen Sandes dirigirt werden. m Gegentheil ist vieles Publicum, besonders in den letzten vierzig Jahren, seitens der Wissenschaftsmacheriche daran gewöhnt worden, pflichtschuldigst zu erstaunen und es unfraglich als vollhaltigste Münze hinzunehmen, wenn ihm von der unergründlichen mathematischen Tiefe und unvergleichlichen mathematischen Schärfe solcher Leutchen à la Helmholtz Etwas vorgegaukelt wird, die, nach Wirklichkeit und Wahrheit ernsthaft gemessen, doch nur differentielle Abcfritze und statt tief und scharf nur mathematisch oberflächlich und stumpf gewesen.

Die Rettung der berüchtigten 1847er Stehlabhandlung über Erhaltung der Kraft ist längst in allen physikalischen Beziehungen so fadenscheinig geworden, dass den verschiedenen Helmhöltzchen nichts weiter Scheinbares und zum Trug Geeignetes übriggeblieben, als den darin enthaltenen überflüssigen ja schädlichen Formelkram für besondere mathematische Weisheit auszugeben, über die Irrmayer nicht verfügt habe. Darin besteht aber grade des Letzteren Grösse, dass er den Kern der Sache mit solchem übelangebrachten mathematelnden Krimskrams und mit mechanischem Reminiscenzenstroh zu bepacken und unkenntlich zu machen nicht angelegt war. Hätte er sich mit solchem Kohl von Mathematsch abgegeben, so hätte er nichts entdeckt, wie Dühring längst ausgesprochen und nachgewiesen hat. Jenes Helmholtz aber, ein Holz von ganz anderm äusserst faulen Stamme, soll — das ist eine von ihm selbst geschmiedete Hauptlüge des Judenjahrhunderts — das selbständig und vollständig aufgefunden, sowie mathematisch ausgeführt haben, was die Heilbronner Winkelexistenz nur geahnt. Freilich „ausgeführt“, wie der Studentenausdruck lautet, und sogar durch Hineinthuung in einen mathematischen

Digitized by Google

Sack hat er vom Heilbronner etwas, aber nur wie ein ungeschickter Einbrecher und Einstecker, der grade diejenigen Schubfächer verfehlt, aus denen die eigentlichen Werthpapiere zu holen. Dagegen ist ihm Manches in die Finger gerathen und hat er sich gleich den andern Plünderern des Mayerschen Hauses mit Schubkasten bemüht und beladen, die wenn nicht, wie wir meinen, verfehlte Dinge, so doch auf alle Fälle von gar problematischem Charakter sind und jeden Dieb davon sofort wie einen bunten Hund kenntlich machen. Dies Alles hat Dühring, namentlich in den besonderen Schriften, in Mayer erstem Theil und noch speciell eingehender in Mayer zweitem Theil, bis zur Evidenz im Einzelnsten nachgewiesen.

Dies hindert aber die Nachhelmhöltzer von heute nicht immer wieder mit den alten, längst widerlegten Chosen zu kommen, ja gleich ins Dickste zu greifen und den Potsdamer dreist zum Ur-Urheber von Allem judengemäss abzustempeln. Dies ist denn auch der Sinn der neuen Biographuscherei, die mit Hülfe der ganzen Helmholtzclique, um nicht zu sagen von Staatswegen, zur Welt gekommen. Sie will dem Mayer, der nun bald fünfundzwanzig Jahre todt ist, noch ein zweites Begräbniss zuwenden. Sie will das alte Spiel erneuern und fortsetzen, jenes Spiel seit einem Schock Jährchen, welches in den vierziger Jahren mit den Plünderungen begann, dann zu den irrenhäuslerischen Abfolterungsversuchen des Wahns von der Aequivalentberechnung überging und schliesslich in abgenöthigte Hundertelanerkennungen oder blosse Ahnungsunterschiebungen auslief. Ein Mathematikprofessor ist darum für die Clique am brauchbarsten, weil, wenn auch sonst wieder alle Stränge reissen, die letzte Zuflucht und die ultima ratio oder vielmehr irratio noch immer die bleibt, die Babies im Publicum auf die Mathemavermatschung hinzuweisen, die doch der Mayer, ja auch dessen Bestehler Joule, nicht verbrochen. Dieses crimen bleibt also dem Helmholtz, und das werden ihm auch weiterhin alle bestehenden und noch entstehenden mathematischen Universitätsghettos der Welt mit allem Judenschwöricht bezeugen, der nur irgend von Hausirern mit mathemathischer Ramschwaare hoch- und höchstwissenschaftlich in belustigenden Wiederholungen riskirt werden mag.

Einen wirklichen Gegenzeugen, gewissermaassen einen

Digitized by Google

Blutzeugen, dabei auch einen blutradicalen Erforscher der Sache werden sie aber hübsch hinter den Coulissen ihrer Komödie lassen und vor dem Publicum zu verstecken fortfahren, wie sie es seit fünfundzwanzig Jahren, ja länger schon, schönstens practicirt haben. Ein neues Beispielchen für diese allerwertheste Methode ist gleich der erste Band der jetzt offenbarten Helmholtzbibel. Darin offenbart sich manch Schönes und Böses, nur nicht Dührings Name, der wie der böse Feind von den Helmholtzheiligen nur umschrieben wird. „Von anderer Seite" — das ist das köstliche Namenssurrogat. Wenn Dühring jetzt einmal in der weitern Instruction des Helmholtzschen Criminalprocesses ein von ihm aufgenommenes Protokoll oder ein sonstiges Schriftstück zu unterzeichnen hat, dann muss er, statt Namens, wahrhaftig wohl schreiben: „Von anderer Seite", und etwa noch drei Kreuze dazu. Letztere bedeuten dann, dass sich das ganze Helmgehöltz vor dem Kerl Von der andern Seite, der auf diesen vielsagenden Namen geadelt ist, stets zu bekreuzigen und mit einem Gottseibeiuns den Höllenunhold zu bannen, aber, wenn nicht alle Helmholtzreligion und -frömmigkeit in die Brüche gehen soll, um aller Wissenschaftsgötter willen seinen unheimlichen Namen nie und nirgend zu nennen habe.

Verdammterweise hat der erste grosse Bann gegen ihn, der Bann mit den vier heiligen Sieben, also der mit 7. VII. 1877 in die Zeittafeln unauslöschlich eingekratzte, das, was er sollte, nach einem Vierteljahrhundert noch immer nicht ausgerichtet. Der Gebanntgeglaubte, dess nie sollte gedacht werden (wie es ja auch so schön im Judenbann heisst), ist immer wieder frisch da, und hat man nun gar schon auf sein vollendetes siebzigstes Jahr zu — speien. Letzteres ist übrigens dem Unnennbaren, der ein infandus, ja recht eigentlich ein infandus dolor für Wissenschaftsbuben geworden, die annehmbarste und verdienteste Genugthuung und Ehre, ja die einzige, die er zunächst ohne Unmuth ansichkommen lässt, und die ihn nicht in alten Gewohnheiten und nothwendigen Arbeiten stört.

Ein kleiner Gelegenheitsbelag für das Conventionelle seiner Unnennbarkeit, d. h. der Unaussprechlichkeit des unsäglichen Schmerzes, den sein Name dem Reich der Wissensdirne bereitet hat und immer wieder von neuem bereitet (so dass die Dirne den Ihren die blosse Erwähnung schon ver-

Digitized by Google

boten hat — infandum meretrix vetuit renovare dolorem — ist ein neuliches Judenzeitungsstückchen, nämlich ein Sätzchen in einer Besprechung der neuen Helmholtzbibel im Mosseschen (nach anderer Lesart Mosesch:n) Berliner Tageblatt durch einen Herrn Isidor Kastan, einen jener jüdischen Medicinerliteraten, dessen sich unsere Leser von den früheren Gedenkartikeln (den Jahren 1877 fg.) her schon als genugsam charakterisirt vielleicht noch erinnern werden und der neuerlich die Aeonisirung des Pillen-Virchow erfunden hat. Dieser Herr, der jetzt noch immer, nach schier dreissig Jahren, auf die sogenannten Naturforscher- und Aerztecongresse, ganz wie einstens in Virchow- und Helmholtzsachen, spazierenreist, hat sich Angesichts der Helmholtzbibel so köstlich, um wie Jud Lasker zu reden, versprecht, dass er aus der Schule gesprecht und sogar den Heidelberger Königsberger nicht wenig blosgestellt hat. Es schreibt nämlich der journalistische lettré terrible (zu deutsch der allzu dreist naive, nicht etwa den Feinden, wohl aber den Freunden furchtbarliche Schreckensliterat) im erwähnten Rabbinerblatt vom 29. November 1902 buchstäblich — und muss dies, um glaublich zu sein, wörtlich hergesetzt werden:

„Weltberühmt wie dieses Grundgesetz selbst ist auch ein von einem verbitterten Gelehrten vom Zaune gebrochener Streit geworden, der sich an dessen Auffindung knüpfte. Herr Leo Königsberger hat noch einmal mit strengster Objectivität den Hergang auf Grund von amtlichen Urkunden erzählt, und er war dabei tactvoll genug, den Namen des argen Störenfriedes gar nicht zu erwähnen. Alle Welt kennt ihn ja zur Genüge."

Soviel Phrasen, soviel Thatsachenwidrigkeiten! Auch die über dreissig Jahre alte und abgetriebene Märe von der Verbitterung — nach tausend Malen noch zum tausendundersten dem Schah Publicum aus Verlegenheit wieder vorgeführt! Freilich bitter ist's der Dirne angekommen; aber Kritik und die Indignation über ihre eigne Schlechtigkeit wischt sie doch durch Erdichtung und Unterstellung von Verbitterung Dessen nicht weg, der ihr schliesslich nur lächelnd ein paar elegante coups-de-pied dans le oder sogar rücksichsvoller la derrière, d. h. in ihre Hintertoilette verabreicht und so ihre geistigen Hinteressen gebührend gewürdigt hat. Nicht einmal sein Unmuth oder Zorn gilt ihr persönlich, sondern der allgemeinen corrupt

Digitized by Google

erfahrenen Lage und insbesondere den schandbaren Zuständen auf deutschem Boden. Doch wir haben es hier unächst mit secundärem Literatenschmiericht zu thun, den vir nicht in jeder Zeile — und es sind keine wahren Zeilen larunter als etwa die terriblen — zurechtrücken können.)azu würde unser Papier nicht zulänglich sein.

Dabei käme die Hauptbescheerung zu kurz, durch die vir es schwarz auf weiss und noch dazu judenschwarz auf veiss verrathen vor uns haben, worin nach der Judenmusik ler Tact und das Tactvolle bestehen. Den Unnennbaren ıennen, das wäre tactwidrig. Alle Welt kennt ihn ohnedies. Was sich wohl die meisten Leser des Rabbinerblattes bei lieser Namenslücke denken mögen. Der unnennbar Namenose hat Mass und dementsprechend richtig angebrachte Beıcheidenheit genug, um zu wissen, dass ihn wohl die Welt ler Wissensdirne, d. h. die Macherwelt dieser Art von Prostitution, meistens überall auf der Erdkugel genugsam ınd wenigstens in dem für sie gefährlichen Hauptpunkt ıennt, nicht im Entferntesten aber alle Welt oder, was noch)esser, die rechte Welt. Die Dirne substituirt sich und ihre Prostitution gern vormundschaftlich aller Welt, als wäre ;ie alle Welt, während sie doch nur eine Halbwelt (ja ;igentlich Zehntelwelt) von intellectuell Verlehrten und noralisch Degenerirten vorstellt. Wäre auch nur annähernd las, was man für Bildungs- und Wissenschaftsangelegenıeiten allenfalls „alle Welt“ nennen kann, über Dühring, ;eine Wahrheiten und seine Ziele aufgeklärt, so würde dies zugleich den Anfang vom Ende des Dirnenreiches bedeuten. Der „Von der andern Seite“ mit seiner intellectuellen und moralischen Wahrheit ist eben mit der Herrschaft und verbrecherischen Wirthschaft von Wissenschaftslupanarien nicht verträglich. Die Geister beider, der Geist Jenes „von der andern Seite“ und der Ungeist des wissenschaftlich stehlerischen Protzenthums werden in der Welt auf die Dauer nicht zusammenbestehen können. Hier muss eines aus dem Leben weichen. Die postume Kraft des „von der andern Seite“ wird es aller Voraussicht nach nicht sein.

Das „Monument von unserer Zeiten Schande“ bleibt gewisslich (aber dies gereicht doch auch zugleich zum Nutzen) zunächst äusserlich stehen. In ihm verkörpert sich nicht blos eine Preussische, auch nicht blos eine Deutsche Nationalverschuldung, sondern auch eine internationale Theil-

Digitized by Google

nahme der Verlehrtenkörper und Demoralisationszustände verschiedenster Völker. Die Vaterländerchen sind es also weniger, die man als solche für den Missstand verantwortlich machen könnte. Die in allen Richtungen und Parteien corrupte Gesellschaft, der man auch im Osten keine angebbaren Grenzen setzen kann, ist es, welche solche Phänomene, wie Vergötterungen und Monumentirungen von Verbrechen à la Helmholtz, möglich macht. Ob ein Sturm von Osten dreinfahren und das civilisationsprotzige Mittel- und Westeuropa mit seinen selbstgefälligen Einbildungen aus dem Culturtaumel brutal aufrütteln und keinen Stein auf dem andern lassen werde, das ist ein wahrlich melancholisches Problem; aber manche sich unwillkürlich aufdrängende Prophetie zeigt den Kassandren unserer Cultur im Geiste oft genug schon allerlei Schutthaufen. Wenn es blos der Monumentenschutt wäre, das liesse sich nicht blos verschmerzen, nein daran wäre gar nichts zu verschmerzen, denn dieses Puppenregime und die sozusagen Puppenorden müssen doch gleich den sonstigen Ordensdecorationen in freien und verstandesgesunden Zeiten einmal ohnedies ihr Ende finden; — allein der viele andere Schutt, der in Sicht kommen und auch von manchem erhaltungswerthen Bau herrühren könnte, stimmt zur Nachdenksamkeit. Indessen genug von diesem glücklicherweise doch nur erst als Möglichkeit erschauten Horizonte. Vorläufig bleibt das Gewisse nur die Schande aller Art, und könnte sie einmal noch weichen, dann wäre auch für den Rest einige Hoffnung; aber dann wären auch nicht — unsere Zeiten. —o—

Monstrecurios II.

Wenn man auch aus der Gelehrten- und Wissensgeschichte selber so Manches ans Licht gezogen hat, was in ungeheuerlicher und kaum voraussetzbarer Weise gegen Geister erster Ordnung von denen niedrigster verübt worden, so hat man sich doch vor nichts mehr zu hüten, als vor dem guten Glauben, so Etwas könne nicht noch überboten werden. Wir an uns selber haben nicht nur eine ganze Aera von Rechtsumkehrungen, Ehrenplünderungen und an denselben

Digitized by Google

achen in einzelnen Fällen sogar halbdutzendmal wieder-
olten Plagiaten zu durchleben gehabt, sondern sind mit
lledem noch lange nicht bei dem Aeussersten und Mon-
trösesten angelangt. Erst vertheidigten wir die Rechte der
estohlenen, darunter ganz besonders diejenigen Robert
layers. Wir traten mit unserer Existenz dafür ein und setzten
icht blos unsere Universitätsstellung aufs Spiel, sondern
efährdeten auch unsere ganze Position allen gelehrten
lachthaberschaften, Dynastien und Cliquen gegenüber.
chliesslich gab es für uns keine Spur von Rechten mehr.
Vir waren so ziemlich vogelfrei. Man hat uns demgemäss
icht nur bestohlen, sondern auch todtgesagt und gleichsam
nsere Angelegenheiten selbst gemeuchelt. Wir könnten
och manches derartige Stückchen, das theils in privaten
reisen verblieben, theils nur für eine bemessenere Oeffent-
ichkeit existirt hat, an den Pranger bringen.

Wir wollen uns aber vor der Hand nur mit einem
virklich allerseltsamsten Vorkommniss befassen, das oben-
in den Vortheil hat, die Genelosigkeit zu kennzeichnen,
nit der man wähnt, sich auf den Katheclern, falls man
icht, wie der Regel nach, den ominösen Namen gänzlich
erschweigt, gegen uns ungestraft ergehen zu können. Ob-
wohl es sich um Dinge handelt, die bis in die jüngsten
ahre hineinreichen, müssen wir doch fast ein Jahrzehnt
urückgreifen, um der Sache auf den Grund zu gehen. Der-
enige, der in einem von Basel nach Berlin an zwei
Socialitäre gerichteten Brief vom 1. Juli 1895 das uns be-
reffende Kathederstückchen eines damaligen Baseler Pro-
essors Kahlbaum mitgetheilt hat, war ein paar Jahre zuvor
m Laboratorium dieses Herrn Assistent gewesen. Er hiess
Paul Schröter und war auch auf dem Titel von „Studien
iber Dampfspannkraftmessungen", die sich zu einem ganzen
Buch ausdehnten, ausser Herrn Kahlbaum als Verfasser ge-
nannt. Letzteres war nicht blos in der ersten Veröffentlichung
n den „Verhandlungen der Baseler Naturforschenden Ge-
sellschaft" (Bd. IX, 1893) sondern auch in der Sonderaus-
gabe der Fall.

Der fragliche Brief circulirte zunächst in Berliner Kreisen
und kam auch in unsere Hände. Wir bewahrten ihn, als
das corpus delicti enthaltend, entsprachen aber dem Wunsch
des Briefschreibers, der im Hinblick auf sonst unver-
meidliche Gefährdung seiner Laufbahn seinen

Digitized by Google

Namen nicht genannt wissen wollte. Wir sollten die Thatsachen und den Briefinhalt ohne Nennung des Briefschreibers benützen. Derartiges hätte aber wenig gefruchtet oder indirect zu Weiterungen geführt, bei denen schliesslich sich vielleicht nicht hätte eine Ermittelung des Briefschreibers abwenden lassen. Inzwischen ist Letzterer gestorben; aber mit Rücksicht auf mitbetheiligte Freunde des Briefschreibers, für die sich früher auch ohne Nennung indirect hätten Studien- und Promotionsungelegenheiten ergeben können, haben wir noch weiter gewartet. Auch jetzt veranlasst uns erst die Steigerung gegen uns verübter moralischer und intellectueller Cynismen und Infamismen zu einer übrigens sehr bemessenen Publication.

Indem wir also für Namen, auf die sich der Briefschreiber mit genauer Nennung beruft, punktirte Lücken lassen und in derselben Weise auch alles das zurückhalten, was nach dem juristischen Injuriencomment trotz vollster Wahrheit schon formell unzulässig ist, können wir mit aller Rücksichtnahme doch den Hauptpunkt für die Geschichte der Monstrecuriosa in hinreichender Beglaubigung fixiren. Herr Paul Schröter liess sich in dem oben bezeichneten Brief folgendermaassen aus:

„Sehr geehrte Herren!

„Ich halte es für meine Pflicht, Ihnen einen für uns Alle lehrreichen Vorfall mitzutheilen. Die darin handelnde Person ist zwar von geringer Wichtig- bezw. grosser . . . . . keit; aber als vervollständigender Beitrag zum Verhalten der Professoren gegen unsern grossen Meister Dühring dürfte dies Geschehniss von einigem Interesse sein.

„Ein Baseler physikalischer Chemie-Professor, Kahlbaum, dessen Name Ihnen vielleicht auch aus der zweiten Folge der Grundgesetze (p. 34—35) und der neuesten Schrift über Robert Mayer (p. 132—133) bekannt sein wird, hat sich heute morgen — wie ich vermuthe, im Anschluss an die letzte Kundgebung Dr. E. Dührings — in einer seiner Vorlesungen über physikalische Chemie in . . . . . Art gegen unseren Geistesführer ausgesprochen.

„Gelegentlich der Besprechung verschiedener Siede-

Digitized by Google

gesetze und seiner eigenen Experimente verbreitete sich bewusster Herr auch in scheinbar wohlwollendem, aber für den Kenner . . . . . nüancirtem Tone über allgemeine Lebensbeziehungen unseres Reformators und sprach absichtlich oder unwillkürlich bald von einem Duhring, einem Dühering oder auch Dühring, und stellte schliesslich die Behauptung auf, Dühring sei in einer Irrenanstalt gestorben. Der von seinem Vater „„vorzüglich““ erzogene Sohn habe die wissenschaftliche Erbschaft angetreten. Aus dem Vorlesungshefte meines Freundes . . . . . führe ich direct an:

„„Gesetz von Dühring. Wurde removirt von der Berliner Universität. Bedeutender Mensch. Blind. Hat geendet in einer Irrenanstalt. Schreibt das Gesetz seinem Sohne Ulrich (damals 14 Jahre alt) zu.““

„Original steht Ihnen zur Verfügung.

„Das oben Angeführte entstammt den mündlichen Mittheilungen meines Freundes, und Alles ist mir durch zwei andere Herren bestätigt worden.

„Dieses Benehmen des Herrn Kahlbaum lässt sich mit anständigen Worten nicht kennzeichnen. Obgleich ich den Herrn persönlich kenne und vor zwei Jahren mehrere Semester in seinem Laboratorium gearbeitet und so den imaginären und reellen Bestandtheil dieser complexen Grösse unterscheiden gelernt hatte, war ich über die Grösse der Componenten des reellen Binoms, nämlich der . . . . . keit und der . . . . heit in Ungewissheit. Nunmehr weiss ich, dass ihre Differenz gleich Null ist.

„Die Mittheilung dieser Thatsachen an Dr. Eugen Dühring überlasse ich Ihrem Ermessen.

„Unsere Position hier in Basel ist zunächst noch äusserst schwach. Aus strategischen und taktischen Gründen möchten wir mit unsern Namen im Hintergrunde bleiben, für den Fall, dass Sie oder Dr. E. und U. Dühring diesen Herrn überhaupt einer öffentlichen Kennzeichnung noch werth halten. Dann scheint uns aber eine allgemein gehaltene Bemerkung zur weiteren Charakteristik der Gelehrtenschliche, welche uns Urheber nicht verräth, am passenden Orte genügend. Wir gedenken nämlich Beide in Basel zu promoviren. —

„Im nächsten Semester kommt übrigens sehr

Digitized by Google

wahrscheinlich mein Freund . . . . . nach Berlin und wird Sie dann natürlich besuchen.

„Ich bin voller Bewunderung über die neue Mayerschrift. Welch' elegante Schärfe des Ausdrucks! (Ein Donnerschlag bekräftigt soeben meine Worte!) Welch edles Selbstbewusstsein!

„Doch für heute muss ich Abschied von Ihnen nehmen. Leben Sie wohl! Vertrauen für Vertrauen!

„Basel, 22. Juli 1895.

Ihr

Paul Schröter.

„Nachschrift.

„Ich habe mit der Absendung dieses Briefes noch einige Wochen gewartet, um Ihnen weitere Lesefrüchte des Herrn K. über Dühring zugleich mitzutheilen. Viel Neues ist aber nicht hinzugekommen. In einer späteren Vorlesung hat K. allerdings gesagt, von allen Siedegesetzen sei schliesslich noch das Dühringsche, wenn auch nur als Interpolationsformel, am brauchbarsten. Ich halte übrigens die ganze Sache einerseits für sehr bedeutungslos, weil in diesem Colleg höchstens zehn Personen anwesend sind bezw. belegt haben; andererseits bin ich jedoch über diese . . . . . und . . . . . Rache — denn das soll es doch wohl sein — sehr entrüstet.

„Man bedenke dieses Verhalten des K. jungen Leuten gegenüber, welche durchweg ohne jede praktische und wissenschaftliche Erfahrung sind! Ich bitte mir umgehend den Empfang zu bestätigen. D. O.“

Wir haben, um den Eindruck nicht zu verwischen, abgesehen von vereinzelten blossen Wörterlücken, den ganzen Brief abgedruckt. Selbst die Analyse des Chemikers mit seinem mathematischen Bilde von der Complexität, deren Bestandtheile zusammen und jeder gleich Null sind, die also binomisch eine Misch- und Miss-Null repräsentirt, haben wir nicht weggelassen. Aufs absurd Imaginäre und Erdichtete läuft ja auch das Hauptcuriosum hinaus, das uns angeht und auch für das weitere, nicht specialistisch fachkundige Publicum nur

Digitized by Google

zu verständlich ist. „Hat geendet in einer Irrenanstalt“ — dieses Kathederorakelchen über den älteren von uns war um so kühner, als eben kurz zuvor im Anhang von Mayer II der fragliche Kathederorakler direct unter dem Namen von Eugen Dühring mit einem nachdrücklichen Lebenszeichen in Gestalt einer kritischen Erwähnung bedacht worden war, die sogar ein Stück eisernen Bestandes des gleichartigen Anhangs in allen späteren Schriften geblieben.

Offenbar handelte es sich aber auch hier nur um eine Nacherfindung und um nichts Originales, ja um die blosse Benützung und Nachahmung einer Reminiscenz aus den Mayer'schen Schicksalen. Ein Berliner Professor Poggendorff hatte im ersten Bande seines Wörterbuchs der exacten Wissenschaften Robert Mayer im Irrenhause sterben lassen und musste diese Tödtung nachher im zweiten Bande durch eine auferweckerische Berichtigung malgré lui ein wenig ausgleichen. Aber Mayer war doch wenigstens im Irrenhause gewesen; sein elendes Aussehen, zusammen mit den entgegenkommenden frommen Wünschen von Gelehrten und Zeitungen, hatte die Todesmär entstehen lassen, und deren begierige Aufnahme und Weitercolportirung in exacten Wörterbüchern entsprach wirklich exact den vorwaltenden Zuständen und Gesinnungen.

Hier war also doch noch ein Anknüpfungspunkt vorhanden. Aber von Jemand, der in seinem ganzen Leben nie in einem Krankenhause, geschweige in einem Irrenhause gewesen, ja in solcher Art nie auch nur im Entferntesten gelitten, der überhaupt Aerzte fast nur seiner Augen wegen in Anspruch genommen hat, — von dem, nachdem er eben noch eine fulminante Schrift herausgegeben, in etwas nach Biographie Aussehendem öffentlich auf dem Katheder, wie eine einfach feststehende und notorische Thatsache aussagen, er habe im Irrenhause geendet, das hiess doch alles Dagewesene überbieten.

Diese Ungeheuerlichkeit etwa bestreiten, wäre zwar billig aber nutzlos. Das Publicum hätte dann zu entscheiden, ob es glaublicher finden wollte, dass der ganze Brief, den wir im Original besitzen, aus der Luft gegriffen, oder dass jene durch den Brief constatirten Aeusserungen wirklich vorgekommen. Wie es übrigens Herr Kahlbaum

Digitized by Google

mit der Wahrheit hält, dafür haben wir noch anderweitige Zeugnisse. So hat er dem jüngeren von uns in Anführungsstrichen unterstellt, was dieser weder den Worten noch dem Sinne nach hatte drucken lassen — eine doppelte Falschheit, die ihm der Letztere in der „Zeitschrift für physikalische Chemie" (Band 29, 1899) nachgewiesen.

Nicht lange vor jenem monstros komischen Kathederstreich war dem Kathederhelden gegen den jüngeren von uns schliesslich, in den Berliner „Berichten der Deutschen Chemischen Gesellschaft" 1895 S. 366, nicht anders als durch Unterdrückung einer sehr bemessenen und gehaltenen Richtigstellung zu helfen gewesen. Wie der Hülflose sich nun gar auch noch darauf verlegte, die Urheberschaft des Siedegesetzes von dem jüngeren von uns auf den älteren zu übertragen, zeugt nicht nur dafür, wie leicht er es mit der Wahrheit nimmt, sondern auch wie wenig er intellectuell die Möglichkeiten und individuellen Unmöglichkeiten von Entdeckungen auch nur im Entferntesten zu beurtheilen im Stande. Das fragliche Siedegesetz konnte von einem Blinden weder entdeckt noch weiter vertreten werden. Es beruhte nicht nur überhaupt auf rechnerischen Combinationen, sondern auf solchen mit einem empirischen durch blosse Phantasie nicht beherrschbaren massenhaften Tabellenmaterial.

Doch hiemit streifen wir schon an Specialitäten, die, wie sonstige in dem abgedruckten Brief berührte Cruditäten des Herrn Kahlbaum, hier fachmässig eingehend zu beleuchten ebenso überflüssig als wenig am Orte wäre. Das Publicum wird auch ohne diese specialistischen Nebenindicien die durchaus nicht specialistische Hauptmonstrosität zu würdigen wissen. Es ist überdies aus Alledem im Voraus zu veranschlagen, was an wirklich Todten verübt werden könnte, wenn schon gesunden und fortwährend publicirenden Lebenden gegenüber solche auserwählte Stückchen, wie Sagen vom irrenhäuslichen Ableben, haben kathederlich inscenirt werden können.

Digitized by Google

Wird es angesichts solcher Vorkommnisse verständlich und begreiflich, daß

die ehrenwerten Kollegen,

die das unbestraft, ja ungerügt haben geschehen lassen, durch gänzliches Stillschweigen den Schein erwecken möchten, als ob sie von alledem nichts wüßten noch gewußt hätten?

Der Wunsch liegt nahe genug, aber mit der Ausführung dürfte es seine Schwierigkeit haben. Selbst die große Routine, die sich die Herren unter Israels Führerschaft gegenüber weniger hervorragenden Größen in dem, was sie totschweigen nennen, schon angeeignet haben, dürfte sich einem Dühring gegenüber doch kaum als zulänglich erweisen. So dürfte es zum Beispiel Herrn Professor Lenz schon schwerfallen, auch noch fernerhin nicht nur nach professoralem Maßstab gemessen, sondern auch nach allgemeinen bürgerlichen Begriffen als anständiger Mann zu gelten. In seiner Eigenschaft als gewesenem Dekan der filosofischen Fakultät der Berliner Universität sind ihm die beiden Nummern 80 und 93 des „Personalist" zugesandt worden, so daß er, wie auch sein unmittelbarer Nachfolger, Professor Planck, der ebenfalls sehr verständlich gewarnt wurde, sich auf ihre Unkenntnis des Falls Kahlbaum nicht mehr berufen können. Die akademische Würde bietet, wie die Erfahrung lehrt, keine Gewähr für die Ehrenhaftigkeit eines Charakters, denn auch besagter Kahlbaum selbst (nach seinem in Kürschners Literaturkalender verzeichneten eigenen Bekenntnis Verfasser der in Paul Schröters Brief erwähnten „Studien über Dampfspannkraftmessungen") hat, wie der Universitätskalender aussagt, noch im letzten Wintersemester an der Universität Basel die Stelle eines Dekans der matematisch-naturwissenschaftlichen Abteilung der filosofischen Fakultät bekleidet.

Digitized by Google

Man fragt sich nur, welches Verbrechen ein Kollege begehen müßte, um auch nur einem einzigen der tausende von Standesgenossen eine Mißbilligungsäußerung abzuringen? Um einen körperlichen Meuchelmord oder einen Einbruchsdiebstahl braucht sich die Fakultät selbstverständlich nicht zu kümmern, weil hier die Ächtung durch die ordentlichen Gerichte besorgt wird, aber gänzlich verfehlt wäre es, auch in solchem Fall nach dem juristischen Sprachgebrauch zwischen sogenannten gemeinen und andern Verbrechen unterscheiden zu wollen. Der Gipfel der Gemeinheit kann dem Verhalten des Basler Dekans ebensowenig abgesprochen werden als einem, der als Dankesbezeugung für genossene Bewirtung einige Silberlöffel in die Tasche gleiten läßt, an kaltblütiger Niedertracht wetteifert es mit jeder durch schlaues Vorgehen gegen Verrat gesicherten Anzettelung leiblicher Beseitigung. Der Unterschied ist einzig und allein in der staatlichen Straflosigkeit zu suchen. Nur die Rückständigkeit des Strafgesetzes, dessen Aufgabe es wäre, bei der Strafbemessung in erster Linie den Grad der Gesinnungsniedrigkeit mitsprechen zu lassen, der zur Verübung dieser oder jener Untat erforderlich war, ist es zuzuschreiben, daß zur Stunde noch eine ganze Reihe der nichtswürdigsten Handlungen von der staatlichen Ahndung ausgeschlossen sind. Gerade die sogenannten höheren Stände sind in dieser Beziehung vom Strafgesetz — man kann nicht anders sagen — stiefmütterlich bedacht. Die breitern Volksklassen sind durch das Strafgesetz weit ausgiebiger davor beschützt, daß sich in dieser oder jener der bürgerlichen Berufsarten augenfällige Gesinnungsniedrigkeit ungestraft breitmacht und dadurch nicht nur den ganzen Stand vor der übrigen Welt erniedrigt, sondern tatsächlich die von Haus aus bessern Elemente in immer tiefere Morallosigkeit herabzieht. Nur bei denjenigen Klassen, deren berufliches Befassen mit geistiger Materie eine ganze

Digitized by Google

Reihe von Verbrechensmöglichkeiten und Versuchungen zu Verbrechen mitunter der schändlichsten Art erst neu geschaffen hat, wird die Gesellschaft von der Strafgesetzgebung einfach im Stich gelassen. Es wird doch niemand behaupten wollen, daß der schon oft wiederholte kurze Satz, der dieser Schrift als Leitgedanken vorangestellt ist, etwas neues enthalte. Wenn es sich anders verhielte, als daß Strafloſigkeit die Verbrechenszüchtung in ſich ſchließt, wäre überhaupt kein Strafgeſetz vonnöten.

Die meiſten der höher gebildeten Stände haben dies auch längſt begriffen Wo ſich der ganze Stand gegen die Verunreinigung durch ſeine ſchlechten Elemente, die natürlich in jeder größeren Anſammlung von Einzelmenſchen vorhanden ſind, durch das allgemeine Strafgeſetz nicht geſchützt fühlt, iſt inſtinktiv zur Selbſthilfe gegriffen worden. Ehrengerichte und Disziplinarkammern ſind entſtanden, um auszuſcheiden, was den Stand vor dem Forum der großen Öffentlichkeit in Mißkredit bringen müßte. Nur der Gelehrtenſtand und ganz beſonders die Univerſitätsprofeſſorenwelt hat merkwürdigerweiſe dieſes Bedürfnis bis jetzt noch nicht empfunden.

In unglaublicher Selbſtüberhebung meint wohl dieſe Gruppe, daß ihre Stellung als ſogenannte Träger der Wiſſenſchaft ſie vor der ganzen übrigen Welt in ſo hohem Maße auszeichne, daß ihr Anſehen auch durch noch ſo niedrig zu veranſchlagende Einzelnperſonen nicht untergraben werden kann.

Aber woher ſtammt nur dieſer unſägliche, eigentlich mehr komiſche

Digitized by Google

Gelehrtenhochmut?

In diesem Fall ist ausnahmsweise der Grund des Übels nicht in der Zünftigkeit des Standes zu suchen. Die Hauptschuld trifft hier das Publikum, das einem Universitätsprofessor als solchem eine mit dessen Leistungen gänzlich außer Verhältnis stehende Bedeutung beimißt und infolgedessen einen unverdient hohen Grad der Bewunderung und Verehrung entgegenbringt. Auch hier handelt es sich aber nicht um das wirkliche breite Publikum, sondern um den verhältnismäßig kleinen drohnenartigen Volksteil, der sich, ohne im übrigen der Gesellschaft irgendwelche Dienste zu leisten, als die sogenannte gebildete Welt breitmacht. Der Soldat, der Künstler, der Arzt, ja auch der Professor, der Bauer, der Schreiner, Schlosser und Schuster, die alle gebrauchen für ihren Stand keine andere Gesamtbezeichnung als die, welche ihnen sprachgebräuchlich auch von der übrigen Welt zuerkannt wird, nur den gewissen Nichtsalsgebildeten wird von denen, die von ihnen als nicht ebenbürtig angesehen werden, die selbstgewählte Gesamtbezeichnung nicht zugestanden. Das ist kein Zufall, sondern es hat im Gegenteil tiefe Begründung. Wieviel wirkliche Bildung gibt es denn unter denen, die sich, ohne einen Lebensberuf auszuüben, untereinander als die Gebildeten bezeichnen. Mitunter erschreckend wenig. Um in diesen Kreisen als gleichberechtigt aufgenommen zu werden, wird von wirklicher Bildung gerade nur ein alleräußerster Schimmer verlangt, in der Regel nicht mehr als die Kunst, mit Messer und Gabel nach gewissen konventionellen Vorschriften zu hantiren und sich im — Konversationslexikon zurechtzufinden. Man muß wohl zugeben, daß dies zu wenig ist, um bei dem, dem gerade nur diese beiden Fertigkeiten mangeln, den Eindruck wirklich überragender Bildung zu erwecken. Zu rasch und

Digitized by Google

zu oft zeigt es sich, daß die, welche der Bildung genügegetan zu haben glauben, wenn sie in alles hineingeguckt, aber entweder garnichts oder doch nur blutwenig durchschaut haben, oft in den einfachsten Lebensfragen so krasse Unwissenheit verraten, daß der vielverschriene Halbgebildete mit voller Berechtigung sich vor solcher Bildung nicht zu verneigen vermag. Diese Art von, wie sie glauben, Ganzgebildeten ist es vornehmlich, die einen Universitätsprofessor, der einen fließenden Vortrag über einen Gegenstand zu halten vermag, über den selbst das — Konversationslexikon nichts zu sagen weiß, wie ein höheres Wesen anstaunen. Insbesondere die ganzgebildete Damenwelt stellt da das größte Kontingent. Noch zwei Worte privater Ergänzung des zum Besten gegebenen Vortrags, ein warmer Händedruck des Professors, ja ein Gruß auf der Straße, der die nahen Beziehungen zu dem großen Gelehrten verrät, wirkt förmlich beglückend auf diese ganzgebildeten Vertreterinnen des schönen Geschlechts. Wer da nicht vom Hochmutsteufel erfaßt würde, müßte kein Sterblicher sein.

Daraus erklärt sich auch, daß man diese Art der Selbstvergötterung nur bei den Vertretern der naturwissenschaftlichen Fächer zu finden pflegt. Der zum größten Schaden der Menschheit an den Universitäten noch immer geduldete Teologe hat natürlich keine Aussicht, in irgendwelchen halb- oder ganzgebildeten Kreisen Anklang zu finden. Nichteinmal als Kanzelredner wird ein Professor der Teologie vor einem andern sogenannten Priester dieser oder jener Konfession bevorzugt. Nur als Kadaver wird diese merkwürdige Blüte seinsollender Wissenschaft noch mit fortgeschleppt und es herrscht keine Meinungsverschiedenheit mehr darüber, daß es für die Lebenden zuträglicher wäre, wenn auch diese geistigen Leichen, statt sie als Reliquien zur Schau zu stellen, fein säuberlich begraben oder verbrannt würden.

Digitized by Google

Den Teologen zunächst stehen die Professoren der zünftigen Filosofie, denn nichtzünftige, selbständig denkende Filosofie darf an einer Universität nicht gelehrt werden. Der ganze Vorsprung, den unsere Zeit vor dem Mittelalter erreicht hat, besteht darin, daß es für die Häretiker keinen wirklich lodernden Scheiterhaufen mehr gibt. Der Geist der gewaltsamen Unterdrückung alles personalistisch-emanzipatorischen Denkens ist derselbe geblieben. Wie seinerzeit die Pfaffen in den Staatsgewaltigen sichere Verbündete gefunden haben, können die heutigen Priester der Metafisik mit aller Sicherheit auf die Mithilfe der gesamten Gelehrtenwelt zählen. Wer auch nur daran erinnern wollte, daß die universitäre Filosofie nichteinmal mehr als geistige Gimnastik, sondern bestenfalls als Verstandesakrobatik angesehen werden kann, wird — amovirt, wenn möglich nicht nur totgeschwiegen, sondern, wofern er nicht reumütig zu Kreuz kriechen will, dem Hungertod zugeführt.

Wer das Verhalten der Berliner Universität gegen Dühring unbefangen besieht, kann nicht darüber im Zweifel sein, daß es am guten Willen, den unbequemen Geistesriesen auch körperlich umzubringen, nicht gefehlt hat. Wie die Dinge vor 27 Jahren gelegen haben, war alle Aussicht vorhanden, daß der blinde Mann, vom Viktoria-Lizeum ausgestoßen, der Möglichkeit, sich als Dozent zu ernähren, jählings beraubt, wenn er nicht unterkriechen wollte, den körperlichen Entbehrungen in kürzester Zeit erliegen müsse. Vom Flammentod zum Hungertod begnadigt, heißt das. Die Absicht, nicht nur geistig, sondern auch körperlich zu töten, hat gegenüber Dühring ebenso klar zutage gelegen als 25 Jahre vorher gegenüber Robert Mayer, für dessen Ehrenrettung Dühring sein Leben eingesetzt hat.

In diesem Licht zeigen sich, wenn man offenen Auges

Digitized by Google

usblickt, die Künste der Professoren der Filosofie. Es ist also kein Wunder, daß sie in den Kreisen des ihnen nicht vermöge des Examens tributpflichtigen Publikums keinen zum Größenwahn verleitenden Zulauf finden. Wer an widernatürlichen Verrenkungen Gefallen findet, besieht sich im Zirkus den Schlangenmenschen. Da braucht er sich nicht in Mitleidenschaft ziehen zu lassen, wie bei der Verstandesausgliederung eines zünftigen Filosofen.

In wesentlich besserer Lage befänden sich die Juristen, wenn es ihnen nicht am guten Willen fehlte, das ihnen zugewiesene Wissenschaftsfeld zweckdienlich zu bebauen. Sie sind nicht schon durch die Materie ihres Lehrfachs genötigt, entweder offen Lüge und Betrug zu betreiben oder in wertloser Sofistik zu glänzen. Aber auch hier spielt die rein zünftige Juristerei noch eine so große Rolle, daß immerhin einiger moralische Mut erforderlich wäre, um neben dem Althergebrachten auch nur die schon dringendst notwendigen Erneuerungen des Vermorschten zu kultiviren. Geistreich seinsollende Spielerei mit Absurditäten, wie zum Beispiel die „Strafknechtschaft" des Grazer Strafrechtsprofessors Vargha wird anstandslos geduldet, ja nicht einmal ernsthaft kritisirt, aber wirkliches gegen die herrschende Rechtsverdrehung gerichtete Streben schläft in der universitären Juristerei schon lange den Schlaf des Gerechten. Durch eigenes Verschulden haben die Professoren ihre Aufgabe noch unter die des Volksschullehrers herabgedrückt. Wie es diesen obliegt, die Kinder in dem fürs praktische Leben erforderlichen Lesen, Schreiben und Rechnen zu unterrichten, stellen sich die Herren Professoren selbst keine andere Aufgabe, als die, ihre Hörer in die Lage zu setzen, auf Grund schlechter Gesetze leidlich zutreffend anzuklagen, zu verteidigen und zu richten. Nichteinmal das bischen Rechtsgeschichte, das sie nebenher noch betreiben, ohne die naheliegenden Schlußfolgerungen daraus zu ziehen,

Digitized by Google

vermag der dem Volksschullehrer obliegenden erzieh
Aufgabe ebenbürtig zur Seite gestellt zu werden. E
also auch hier nicht zu verwundern, daß wer nicht
dem Examen steht oder allenfalls geschäftliches Inter
daran hat, irgendeiner ganz schlechten Sache durch
mit dem Professortitel geschmücktes Rechtsgutachten
die Beine zu helfen, in einem Professor juris kein höh
Wesen erblickt. Auch er kann nicht leicht hochmütig wer
weil das Publikum, das bereit wäre, ihm Weihrauch
streuen, nicht vorhanden ist.

Ganz vortrefflichen Klang hat der Titel Profe
beim Mediziner. Aber da hier die Wertschätzung Zug
Zug in klingender Münze bezahlt wird, hat diese Le
der Wissenschaft an sonstiger Ehrung nichts mehr
fordern.

Die Rolle des angestaunten Götzen der sogenann
guten Gesellschaft wird also zumeist nur dem akademis
Verkünder naturwissenschaftlicher Weisheit zuteil.

Sieht man aber etwas genauer zu, so zeigt
schnell, wie

wenig eigenes Verdienst

erforderlich ist, um mit solchem Lorbeer geschmückt
werden. Universitätsprofessor zu werden, ist wohl n
ganz leicht. Soviel häßliche Professorstöchter und Liebling
nichten gibt es nicht, daß jeder Neuling seinen Wiss
schafts- und Versorgungsdrang auf diesem allerzuv
lässigsten Wege befriedigen könnte, auch ein Onkel Pr
fessor, in dessen Herz man sich beizeiten einschmeicheln kan
ist nicht immer zur Stelle. Da gilt es also, sich in

Digitized by Google

er Weise hervorzutun. Wer seitens der Professorenwelt
: Aufnahme in den streng abgeschlossenen Kreis würdig
unden werden will, muß schon durch sein Verhalten in
: Stellung eines Assistenten oder Dozenten, ja um auch
r zu solcher Stelle zugelassen zu werden, schon durch
n ganzes Vorleben den Beweis erbracht haben, daß alle-
t und überall sein Hauptaugenmerk auf die Wahrung
r Standesinteressen gerichtet ist. Er muß stich-
ltige Proben dafür abgelegt haben, daß er den Standes-
teressen ein Opfer zu bringen versteht. Dabei wird ein
pfer des Intellekts oder ein Preisgeben dessen, was man
nst die bürgerliche Ehrbarkeit nennt, weit höher veran-
plagt als ein materielles Opfer. Das letztere dürfte im
egenteil als Beweis von Ungeschicklichkeit angesehen
erden, die unter Umständen auch die Gesamtheit zu
chaden bringen könnte, während die zweckdienlich ange-
achte Selbsterniedrigung im moralischen Sinn dem auf-
rebenden Jünger in den Augen derer, die keinen
nstand nehmen, selbst einem Kahlbaum die
tange zu halten, nicht nur nicht verübelt wird,
ndern ihn im Gegenteil als ein vielversprechendes Mit-
lied der allmächtigen Klique erscheinen läßt.

Die Herren Lenz und Planck zum Beispiel, die
urch die Zusendung des Aufsatzes „Monstrecurios II",
uf die sie ungeachtet ihrer Dekanatswürde nicht reagirt
aben, der offenkundigen Parteinahme für Kahlbaum
berwiesen wurden, würden sich vergeblich bemühen,
ie Welt glauben zu machen, daß sie sich durch einen
oralischen Defekt eines im übrigen nach dem Zunftmaß-
ab gemessen vielversprechenden Aspiranten abhalten ließen,
eine Kandidatur zu befürworten.

Alles das liegt so offen zutage, daß aus solchen
Einzelerscheinungen mit geradezu unheimlicher Sicherheit
uf die Gesamtheit geschlossen werden kann. Zum mindesten

Digitized by Google

müßte, wenn ein Angehöriger der Gilde behaupte
daß er besser sei als die Lenz und Planck, erst stic
Beweis erbracht werden. Solcher Art ist der
vor dem zu bestehen hat, wer in der Professoren
klang finden und für eine zur Erledigung gelang
in Vorschlag gebracht werden will.

Die wissenschaftliche Befähigung kommt, w
nicht durch Erweckung des Konkurrenzneids geradezu
lich wird, mit verschwindend kleinem Anteil an
dungsgewicht in Betracht, und zwar praktisch ge
mit vollem Recht. Wieviel gehört denn dazu,
Anforderungen, die das Lehramt an seinen Träge
vollauf zu entsprechen? Wie ganz ungemein sc
Geistes müßte einer sein, der, wenn er von seinem
gegenstand soviel erlernt hat, um das Examen zu
und nebenher über ein bischen geschicktes Plaudern
unfähig sein sollte, den Obliegenheiten eines Univer
professors zu genügen? Man bedenke doch, daß sic
den gestellten Anforderungen der Universitäts- geg
dem Mittelschulprofessor und dem Volksschullehre
dadurch zu seinem Vorteil auszeichnet, daß die Ke
dessen, was er zu lehren hat, nur einem kleinen
teil der Gesamtbevölkerung zugänglich ist. In dem
der Universitätsprofessor persönlich zu leisten hat,
er hinter dem Mittelschulprofessor und Volksschu
weit zurück. Was bei allen dreien in gleicher
zutrifft, ist nur, daß jeder in seinem Lehrfach mehr
muß als seine Hörer oder Schüler. Der Volks-
Mittelschullehrer muß aber dieses Wissen beim Antri
Lehramts schon fertig und geordnet mitbringen, den
versitätsprofessor wird es durch die universitären E
tungen immer neuerdings wieder zugetragen. We
1000 angestellten Professoren einer wirklich leistet,
den andern 999 sofort umständlichst bekanntgegeben.

Digitized by Google

Hullehrer und Mittelschulprofessor wird verlangt,
ihre Schüler durch das Examen bringen und zwar
ein nicht von ihnen selbst abgehaltenes
en. Jahr um Jahr werden gleichzeitig mit den
en auch die Lehrer geprüft, während für den Uni-
sprofessor irgend etwas wie eine fortlaufende Kon-
der Erfolge seiner Lehrtätigkeit von vorneherein aus-
ssen ist. Diesen einseitigen Bruchteil der alten Lehr-
ernfreiheit haben sich die Herren seit Jahrhunderten
verkümmert zu erhalten verstanden. Man sagt zwar,
rofessor trage im Ausmaß der ihm zufließenden
iengelder selbst den Schaden, wenn seine Leistungen
entsprechen. Das mag bis zu einem gewissen Grad
st der Fall gewesen sein, aber inzwischen haben die
Herren nach und nach die Macht der Klique so
auszunützen verstanden, um auch dieses Übel von
bzuwälzen. Was die Fülle der Kollegiengelder ein-
, ist als Regel längst nicht mehr der fesselnde Vor-
eines Professors, sondern dessen Mitwirkung am
nen. Vielleicht noch vor hundert Jahren wäre es
gröblichste Beleidigung eines Professors aufgefaßt
n, wenn ein Student sich geäußert hätte, daß er
iese oder jene Vorlesung nicht des Vortrages halber,
en nur in vernünftiger Fürsorge für den Ausfall
xamens inskribirt habe; heute müßten die meisten
rdentlichen öffentlichen Professoren die überwiegende
zahl ihrer Hörer vor das Gericht laden, wenn sie
durch eine derartige Äußerung in ihrer persönlichen
verletzt zeigen wollten. Weil alle desselben Sinnes
schämt sich längst keiner mehr, um seiner Kollegien-
r halber auf seinem Examinationsrecht zu bestehen.
dem im Fall Kahlbaum von Dühring mitgeteilten
s des Paul Schröter, der der Besorgnis um seine
e Promotion wie um das Fortkommen seiner Mit-

Digitized by Google

wisser so beredten Ausdruck gibt, wird, wer die heutig universitären Verhältnisse halbwegs kennt, sicher nicht Angst vor einem Hirngespinst erblickt haben. Jederma weiß, daß jede Art von Schädigung der materiellen I teressen eines Professors dem Studirenden die schlimmst Folgen eintragen müßte, aber niemand wird sich vernichtenden Urteils über die gesamte Professorenw bewußt, das die Berechtigung solcher Besorgnis unlösl in sich schließt. Weil die Feilheit ein Jah hundert lang unbestraft geblieben ist, sie zur allgemeinen Gepflogenheit geworde die von beiden Teilen — vom Bestecher wie vom B stochenen — so offen zur Schau getragen wird, als es sich um die ehrbarste Einnahmsquelle handelte.

Wie wenig eigener Scharfsinn erforderlich ist, ei Professur zur allgemeinen Zufriedenheit auszufüllen u wie geringe Ansprüche seitens des Standes an den Ch rakter eines Kollegen gestellt werden, zeigen einige weni aufs Geratewohl herausgegriffenen

Beispiele.

Der große Etiker Geheimer Regirungsrat und o wesener Direktor der Berliner kaiserlichen Sternwart Professor Dr. Wilhelm Förster wurde schon in de als Flugblatt erschienenen kleinen Vorläufer dieser Schri „Die Höllenangst vor Eugen Dühring“ hi länglich gekennzeichnet.

Der wissenschaftliche Analfabet mit de nach Pferdestärken gemessenen Wärmeäquivalent, von de dort die Rede ist, mag gerne als eine Ausnahme von de

Digitized by Google

angesehen werden. Selbst die aus dem wohl-
lenden Stillschweigen erwachsende Mit-
ld an den an Dühring verübten Untaten dürfte in
r einen Fall kaum höher zu veranschlagen sein als
schuld eines vierjährigen Kindes, das in zärtlicher
rge seinem Vater Rattengift statt Zucker in den
enkaffee gestreut hat. Er gehört vielleicht zu denen,
hne daß man ihnen dieserhalb allgemeine Bildungs-
eit vorwerfen könnte, Eugen Dühring dank der
hen Vorsorge kaum dem Namen nach gekannt haben.
die Art, wie er zu der Professur gelangt ist, braucht
schlechtes Licht auf seinen Charakter zu werfen. Er
t seine Stelle gewissermaßen ererbt zu haben. Er ist
nur einfach Universitätsprofessor, sondern in erster
Leiter einer staatlichen wissenschaftlichen Zentral-
lt. Sein Vorvorgänger war ein hervorragender Ge-
, eine Zierde der Wissenschaft nach jeder Richtung.
m ist der leibliche Sohn nachgefolgt, dem auch nichts
es nachzusagen war, als daß er in der Geistesgröße
r seinem Vater weit zurückgestanden ist. Auf die
fehlung dieses Sohnes ist dessen werktätiger Mani
nt und Assistent an die Reihe gelangt und als bei-
selbstverständlich mag es angesehen worden sein, daß
m mit der Leitung der wissenschaftlichen Anstalt auch
amit in Verbindung stehende Professur zugefallen ist.
nag einfach übersehen worden sein, daß ein tüchtiger
adronskommandant nicht auch zum Obersten zu taugen
cht. Für einen technischen Assistenten mag es vollauf
gen, wenn er mit Hilfe des Optikers eine oder die
re zweckdienliche Verbesserung des Mikroskops fertig-
gt, vielleicht auch in der Organisation der Bureau-
it sogar Hervorragendes leistet, während bei einem
ersitätsprofessor eines naturwissenschaftlichen Fachs
zweifellos allergründlichste allgemeine Bildung in

Digitized by Google

naturwissenschaftlichen Dingen vorausgesetzt werden müßte. Der Ärmste wollte sich, als ihm der verräterische Lapsus vorgehalten wurde, hinter einen Druckfehler verschanzen, hat aber dabei übersehen, daß um einen Irrtum des Setzers für möglich zu halten, dieser beschuldigt werden müßte, einen in der Druckhandschrift nicht enthaltenen ganzen Zwischensatz eingeschmuggelt zu haben, durch den das als Maß der Wärmeeinheit auftretende Meterkilogramm in das der Pferdestärke zugrundeliegende Sekundenmeterkilogramm ausdrücklich umgewandelt wird. Das ganze ist nur kennzeichnend dafür, mit wie wenig wissenschaftlichen Vorkenntnissen man angesehener Universitätsprofessor werden und bleiben kann. Aber es mag trotz dieses so deutlich sprechenden Zeugnisses der Name ungenannt bleiben, weil er sich, wohl auch nur ahnungslos, aber doch tatsächlich um die Frage der Dühringverschweigung ein unschätzbares Verdienst erworben hat. Er meinte, was Dührings Schicksale betrifft, dürfe vor allem der oberste Grundsatz der Juristen, audiatur et altera pars, nicht außer Augen gelassen werden.

Zum Glück befindet sich der große Gelehrte schon im Besitz der Professur, denn nach diesem Beweis geradezu plebejischer Ehrlichkeit dürfte er sich seitens der feinen Herren der Wissenschaft keines großen Entgegenkommens mehr zu erfreuen haben.

Ein köstliches Beispiel liefert, obgleich nicht direkt dem Lehrkörper einer Universität angehörig, dennoch vermöge der intimen Beziehungen zu den ganz großen Herren ein Musterprofessor, wie er im Buche steht, der Direktor des fisikalischen Staatslaboratoriums in Hamburg,

Digitized by Google

Professor Voller,

der, als der Gegenstand noch neu war, die Hamburger Ganzgebildeten mit einem Vortrag über die Funkentelegrafie beglückt hat. Des Bibelspruchs eingedenk, daß erhöht werden soll, wer sich selbst erniedrigt, verfehlte er nicht, ausführlich zu berichten, wie er sich zierte, als die Kollegen mit liebenswürdig unwiderstehlichem Drängen gerade ihn zur Abhaltung dieses von vielen Seiten verlangten Vortrags genötigt hatten. In Wirklichkeit war er der Aufgabe vollauf gewachsen, weil er auch von Dingen, die seinem genaueren Verständnis nur wenig zugänglich sind, ganz reizend zu erzählen versteht. Selbständiges Denken war vor dem gemischten Publikum ebensowenig vonnöten als auf irgendeinem Universitätskatheder. Bei der Neuheit des Gegenstandes, der ganz abgesehen von der Rückständigkeit des Konversationslexikons zur Zeit auch in Zeitungsfeuilletons nur sehr notdürftig besprochen war, konnte er sicher sein, dank dem den Professoren zugänglichen Schriftenaustausch vom Gegenstand mehr zu wissen als seine Zuhörer, und mehr wird da wie dort nicht verlangt. Hätte er sich damit begnügt, das Empfangene getreulich weiterzugeben, so wäre an dem Vortrag auch wirklich nichts auszusetzen gewesen. Solche weise Selbstbeschränkung scheint aber die liebe Eitelkeit nicht zugelassen zu haben. Irgendetwas mußte aus der eigenen Geistesfülle noch hinzugetan werden. Weil aber von den vielen Vervollkommnungen, die die Telegrafie ohne Draht seither erfahren hat, ihm damals nichts aufdämmern wollte, weil ebenso wie die ersten zündenden Gedanken auch die weitere Ausgestaltung des neuen Verkehrsmittels ausschließlich jenen einzelnen Köpfen entsprungen ist, die auch sonst die Denkarbeit für je 999 andere sogenannte Gelehrte zu verrichten haben, ist ihm nichts übriggeblieben, als seinen

Digitized by Google

Spezialwitz statt an der Sache selbst an ihrem Namen zur Geltung zu bringen. Die überaus zutreffende Bezeichnung Funkentelegrafie wollte er nicht gelten lassen und begründet seinen Abänderungsvorschlag mit der Bemerkung, daß statt des elektrischen Funkens, der bei der drahtlosen Telegrafie die Hauptrolle spielt, vielleicht mit der Zeit irgendwelcher andersgeartete Ersatz gefunden werden könne, während die Äterwellen, durch die die Funkenwirkung weitergegeben wird, das ewig bleibende seien. Er selbst führt aus, wie die Möglichkeit, den elektrischen Anstoß nach allen Raumrichtungen auf große Entfernungen fühlbar zu machen, auf der raschen Oszillation des Impulses beruhe, er hat es, wie es ihm aus den Arbeiten der Denker Slaby und Braun bekannt geworden ist, richtig wiedergegeben, daß während der maschinell erzeugte Wechselstrom etwa 100 Umwendungen in der Sekunde erfährt, der dem elektrischen Funken ohne künstliche Zutat innewohnende Richtungswechsel sich in einer Sekunde 1 bis 10millionenmal vollzieht, und dennoch versucht er, einzig und allein zu dem Zweck, an dem Namen Funkentelegrafie nörgeln zu können, den Eindruck zu erwecken, daß in Zukunft einmal der elektrische Funke durch ein noch zweckdienlicheres Agens ersetzt werden könnte? Armer Mann! Wie aber steht es mit den durch Professor Voller äonisirten Äterwellen? Weiß er, was er sich unter diesem auch nicht von ihm erfundenen Wort vorzustellen hat? Wahrscheinlich ebensowenig als irgend ein anderer Sterbliche. Aber eben deshalb könnte er doch wissen, daß es in Wirklichkeit ebensowenig Äterwellen geben kann als wirkliche ursprünglich vorhandene in die Ferne wirkende Massenattraktion. Beides sind doch nur Wörter, zu denen die Begriffe noch fehlen, die nichts anderes zu bedeuten haben, als daß erfahrungsgemäß die Vorgänge in der Natur sich so abspielen als ob wirkliche selbsttätige

Digitized by Google

Massenattraktion und als ob ein wellenförmig bewegter Äter vorhanden wäre. In der sonst sprachgebräuchlichen Bedeutung der beiden Wörter wäre das eine so absurd vie das andere. Von Massenattraktion kann schon heute elbst der ortodoxeste Katederprieſter nicht mehr sprechen, hne ſich innerlich des Widerſinns zu ſchämen, den das Vort verkörpert, und die Bezeichnung Äterwellen geht un-ausweichlich demſelben Schickſal entgegen. Was ſich nicht erührt, kann keine Wirkung aufeinander ausüben, und in Urſtoff kann nicht elaſtiſch ſein, weil die Elaſtizitäts-bewegung ebenſo wie jede andere Pendelſchwingung un-bändlich das Zuſammenwirken zweier von einander nabhängigen Bewegungsurſachen vorausſetzt. Weil man n beiden Fällen nur die Wirkung, nicht aber das Weſen der Urſache kennt, bleibt man einſtweilen bei der Nennung des widernatürlichen Scheinbegriffs, dem, wenn r an ſich möglich wäre, die tatſächlich beobachtete Wirkung entſprechen würde. Aber eben aus dieſem Zu-ammenhang läßt ſich mit der größten Beſtimmtheit voraus-agen, daß die heute als Verſtändigungsmittel dienenden wei Wörter Maſſenattraktion und Äterwellen ſicher nicht n alle Ewigkeit fortbeſtehen werden, ganz gewiß nicht ſo-ange, als der elektriſche Funke mit ſeinem ſekundlich zehn-nillionenmal wechſelnden Impuls das unerſetzbare Grund-nittel der drahtloſen Telegrafie verbleiben wird.

Weil der gute Mann ſeinem Vortrag doch irgend twas, und wenn es auch nur ein an die Stelle eines i eſetztes y wäre, an ſelbſterzeugten Gedanken beigeben vollte, ſchlägt er vor, ſtatt Funkentelegrafie fortan zu chreiben und zu ſprechen: elektriſche Wellentele-grafie. Wie köſtlich da zwei Fliegen mit einem Schlag etroffen werden! Eine ſinnloſe Neuerung in der Sach-ezeichnung und ein neuer Zuwachs zu den in der Pro-eſſorenwelt als Erſatz für ſchaffenden Geiſt ſchon förmlich

Digitized by Google

epidemisch gewordenen widersinnigen Sprachverunstaltungen. In der Volksschule wird altväterisch noch immer gelehrt, es sei unrichtig, vom seidenen Halstuchfabrikanten zu reden, aber der Herr Professor weiß es besser. Statt einfach Wellentelegrafie zu sagen oder — zwar etwas umständlicher, aber doch sprachlich richtig — Telegrafie mittels elektrischer Wellen, sagt er, als ob er nicht die Wellen, sondern die Telegrafie als elektrisch bezeichnen wollte, elektrische Wellentelegrafie. — In gutem glatten Deutsch sagt man: wenn der Löwe brüllt, ringelt er den Schweif, der Professor schreibt: der brüllende Löwenschweif ist geringelt; deutsch heißt es: Mangel an Kleingeld, beim Professor: kleiner Geldmangel; deutsch: das Haar des Hohlkopfs, in der Professorensprache: hohles Kopfhaar; deutsch: die Weisheit des pensionirten Professors, im Gelehrtendeutsch: pensionirte Professorenweisheit. — Heiliger Wustmann, erbarme dich unser!

Trotz alledem gehört aber der die Ganzgebildeten entzückende Vortragskünstler nicht zu den wissenschaftlichen Analfabeten, Professor Voller weiß, wer und was Dühring ist, und dennoch hat er im Sinn des Geistesgewaltigen noch nie einen Finger gerührt. Nicht anders als Lenz und Planck hält er es lieber mit Kahlbaum, mit dem judenumschlingenden „Etiker" Förster, allenfalls auch mit dem schon frühereinmal abgehandelten wahrheitsliebenden Straßburger Professor Hergesell als mit dem bösen Störefried Eugen Dühring.

Erst ganz kürzlich brachte ein auch in Laienkreisen vielverbreitetes wissenschaftliche Organ, die illustrirte Zeitschrift für Astronomie und verwandte Gebiete

Digitized by Google

„Das Weltall“

einen Aufsatz über das Gesetz der Erhaltung der Energie (nach einem Habilitationsvortrag) von Dr. Berndt, Privatdozenten in Breslau. In der ersten Hälfte der Abhandlung schien es, als ob dem trotz Dührings gewaltigem Weckruf so lange vollständig weggeschwiegenen Robert Mayer nun doch volle Gerechtigkeit widerfahren sollte. Ein teilweiser Umschwung hatte sich wohl schon seit Helmholtz' Ableben eingestellt, aber doch wurde noch immer mit einer gewissen Zurückhaltung gesprochen. Diesmal waren im Verlauf der sachlichen Erörterung dem Andenken Mayers sechs große Druckseiten gewidmet, dagegen der Name Helmholtz nur einmal und nur in nebensächlicher Beziehung genannt. Aber eine Woche später in der zweiten Hälfte des Vortrags ist es anders gekommen. Ohne den Versuch, Helmholtz sozusagen hinterrücks reinzuwaschen, durfte es nicht abgehen, das heißt die gegen Helmholtz erhobene schwere Anklage des Gedankendiebstahls ist gänzlich mit Stillschweigen übergangen und nur im erzählenden Ton wird wiedergegeben, was (nach den über Dührings Remotion veröffentlichten „Aktenstücken“) Helmholtz zu seiner Verteidigung vorgebracht hatte. Bekanntlich ist ein vor Gericht gestellter Angeklagte nicht an die Wahrheit gebunden. Wie kann man da eine so unglaubwürdige Erdichtung wie die, daß Helmholtz, weil er sich zur Zeit nicht in Berlin, sondern in Potsdam befand, nur des Engländers Joule (des ersten Bestehlers des im Irrenhaus gefangengehaltenen Heilbronner Arztes Robert Mayer), nicht aber Mayers eigene Schriften zu Gesicht bekommen habe, als bare Münze hinnehmen und weitergeben! Von einem Angehörigen der Sippe Du Bois-Reymond wird berichtet, daß er einer der ersten gewesen sei, die die Bedeutung der Helmholtzschen Arbeit

erkannten. Du Bois ist aber während der fünf Jahre, um die Helmholtz später erschienen ist als Mayer, nicht Militärarzt in Potsdam, sondern Professor in Berlin gewesen. Weil der Verfasser das verräterische Wort Potsdam aus den „Aktenstücken" nicht wiedergegeben hat, meinte er wohl, Du Bois' Eintreten für Helmholtz im Sinn eines Lobes erwähnen zu können, ohne zu bedenken, wie gerade dadurch Du Bois als der erste Mitschuldige am Helmholtzschen Diebstahl, als der regelrechte Hehler scharf gekennzeichnet wird. Dann wird gesagt: „Als aber endlich das Energieprinzip allgemeine Anerkennung fand, wurde Mayer noch immer nicht beachtet", soweit stimmt es, aber dann heißt es weiter: „erst nach vielen Prioritätsstreitigkeiten, namentlich gegen Joule" — weil ihm die deutschen Zunftorgane verschlossen blieben — „fand er die ihm gebührende Anerkennung" und unmittelbar darauf: „Durch die Forschungen von Mayer, Joule und Helmholtz stand es nun also fest ....." das nennt man universitäre Wahrheitsliebe; der neuhabilitirte Dozent scheint zu wissen, was ihm obliegt, aber es kommt noch besser. Wieder unter dem trügerischen Gewande der Verherrlichung Mayers, unmittelbar vor der Anführung von Tyndall's Worten: „In unserm Jahrhundert ist kein größeres Genie als Robert Mayer erstanden, und sicher werden, die ihn heute überschatten, in der späteren Geschichte der Wissenschaft unter ihn gestellt werden", wird von Mayer gesagt, „den man nicht mit Unrecht den Galilei des 19. Jahrhunderts genannt hat". — „Man"! Soll das eine neue Lesart für das in Dührings Aufsatz „Ein Monument von unsrer Zeiten Schande" gekennzeichnete „der von der andern Seite" bedeuten?

Begraben und vergessen, wirklich mit Erfolg totgeschwiegen, aber ganz sicher nicht mit Galilei in eine Reihe gestellt wäre Robert Mayer, wenn Dühring nicht einge-

Digitized by Google

riffen hätte. Und nun versuchen die Zwerglein und
:tzen ihren ganzen Scharfsinn daran, was ihnen an
Mayer nicht gelungen ist, an dem Riesen zu verüben,
er Robert Mayer aus dem schmachvollen Bann befreit
at. — — Mögen sie sich doch beruhigen, Eugen
Dühring bedarf keines Befreiers; mit aller Zuversicht
)at er es ausgesprochen: „Die Geister beider, der Geist
enes „von der andern Seite" und der Ungeist des wissen-
chaftlich stehlerischen Protzentums werden in der Welt
auf die Dauer nicht zusammen bestehen können. Hier muß
:ines aus dem Leben weichen. Die posthume Kraft des
„von der andern Seite" wird es aller Voraussicht nach
nicht sein."

Nur eines ist nicht gut erklärlich, wieso sich dieses
allerneueste Unterdrücken des Namens in einem Zusammen-
hang, der es, wenn man bei der Wahrheit bleiben wollte,
erfordert hätte, daß Dühring an hervorragendster Stelle
genannt werde, gerade in „Das Weltall" verirren konnte.
Der Herausgeber der Zeitschrift, Direktor Archenhold
in Treptow konnte doch, da er in alles eingeweiht war,
was diesen Blättern vorangegangen ist, mit aller Be-
stimmtheit vorhersehen, daß dieses neue Verbrechen an
Dühring nicht unaufgedeckt bleiben werde.

Ein vermöge der Minderwertigkeit des Verfassers
weniger belangreiches aber doch insoferne nicht bedeutungs-
loses Beispiel, als es die Rolle kennzeichnet, welche

die Verleger

zu spielen für gut finden, bietet ein in dem, wie es scheint,
erst kürzlich aufgetauchten Verlag Hans Priebe & Co.,

Digitized by Google

Berlin-Steglitz, erschienenes Schriftchen „Über die Freih
des Willens, filosofische Abhandlung von Fritz Wüst
Der Name dürfte in den Standesregistern nicht zu finde
sein, wenigstens klingt er nicht so jüdisch als es nach der
charakteristisch anmaßenden Haltung des Inhalts zu ver-
muten wäre. Der Verfasser geberdet sich, als ob es ihm
gelungen wäre, das vielumstrittene Rätsel des freien
Willens durch einen einzigen kühnen Griff zu lösen. Er
bringt die Willensfreiheit des Urmenschen in direkten
Gegensatz zu der durch äußere Einflüsse herbeigeführten
Willenseinschränkung des Kulturmenschen. Daß man, wo
ein allmäliger Übergang besteht, nicht von einem Gegen-
satz reden kann, daß auch der voreiszeitliche Vetter des
Gorilla ebenso wie noch heutzutage dieser selbst auch schon
von seiner Kultur beleckt war, das heißt sich seinen Lebens-
verhältnissen bestmöglichst anzupassen hatte, kümmert diesen
Denker ebensowenig als seine Leser darnach fragen dürften,
wie es mit der Willensfreiheit des Urmenschen bestellt ge-
wesen sein mag. Der angebliche Wüst ist vom wissen-
schaftlichen Wert seines drolligen Einfalls so tief durch-
drungen, daß er nichts Eiligeres zu tun hatte, als seine
„filosofische Abhandlung“ den sämtlichen Universitäten der
Welt einzusenden, wahrscheinlich damit wenigstens von jetzt
ab vernünftige Filosofie betrieben werden könne. Um aber
trotz der Armseligkeit des, wie er meint, zündenden Ge-
dankenblitzes wenigstens die zwei Druckbogen auszufüllen,
die eine Weltdissertation anstandshalber doch aufweisen
muß, wird zunächst die gesamte zeitgenössische Filosofie in
Betracht gezogen. Nur Nietzsche will er als wirklichen
Filosofen gelten lassen, an Schopenhauer gibt es viel
auszusetzen, besonders Ludwig Büchner, dessen Zu-
gehörigkeit zur unartenlosen Rasse ihm unbekannt zu sein
scheint, wird gründlich durchgehechelt, über Goethes Faust
werden entsetzlich tiefsinnige Betrachtungen angestellt, aber

Digitized by Google

der Name Dühring ist in der einer Verurteilung in Bausch und Bogen gleichkommenden Besprechung der modernen Filosofie nicht zu finden.

Der Leser hat sich über diese Lücke nicht zu beklagen, weil er nach dem übrigen Inhalt des Heftchens unmöglich neugierig geworden sein kann, was denn Fritz Wüst über Eugen Dühring denken mag. Aber für den Verleger ist die Verschweigung charakteristisch. Die Großproduzenten der Buchweisheit geberden sich ja sonst und in neuester Zeit mehr als je vorher als die eigentlichen Urheber der von ihnen in die Welt gesetzten Bücher. Wie der Möbelhändler beim Tischler und der Konfektionär bei Schuster und Schneider arbeiten läßt, werden auch beim Schriftsteller je nach der Marktlage diese und jene Bücher bestellt, und natürlich wird dabei verlangt, daß der Schriftsteller wie ein anderer Handwerker nach dem vorgeschriebenen Maß arbeite. Was der Verlagsschablone angepaßt ist, wird allenfalls auch ohne Bestellung angenommen, aber wo es nicht ganz klappt, muß gestrichen oder zugefügt werden.

Von diesem Gesichtspunkt aus ist in dem sonst so belanglosen Fall die Wegschweigung zu beurteilen. Gleichviel ob der kleine Jude sich an Dühring herangewagt hätte oder nicht, sagt sich der Verleger, daß die Nennung des Namens dem Heftchen den Zugang in die wissenschaftliche Welt von vorneherein verrammelt hätte. Dabei ist dann nur noch im Auge zu behalten, daß während der der Gelehrtenwelt angehörige Schriftsteller sich und andern wenigstens vorgaukeln kann, er habe die schon förmlich zum guten Ton gehörige Mode nicht im eigenen, sondern im Interesse der Gesamtheit seiner Standesgenossen mitgemacht, der Verleger dies nur des nackten Geldgewinns halber tun kann.

Auch das wird mit einer Unverfrorenheit besprochen

Digitized by Google

und betrieben, die ebenfalls nur dadurch zu erklären ist, daß niemand daran denkt, sich die Frage vorzulegen, mit wieviel Monaten Gefängnis eine moralisch gleichwertige sogenannte gemeine Hehlerei bestraft wird.

Eine handgreifliche Probe dafür, bis zu welchem Ausmaß das gewalttätige Verschweigen des Namens Dühring ausgedehnt werden kann, hat wieder ein naher Verwandte des durch sein etwas gewagtes Ignorabimus berühmt gewordenen

Du Bois-Reymond

abgelegt. Daß einer der jüngeren Sprossen der in der Zunft so hoch angesehenen Familie kein Bedenken trug, sich zur Herausgabe eines wissenschaftlichen Werks mit einem — Juden zu verbinden, ja ihm auf dem Buchtitel sogar den Vortritt einzuräumen, braucht besonders in diesem Fall nicht viel zu wundern. Man kennt die Gewandtheit des Juden, den Mangel an eigenem Gefühl für Moral durch sorgfältiges Studium der Lücken des Strafgesetzes zu decken. Je fragwürdiger eine Handlung ist, desto sicherer hilft die Beratung mit dem Juden über alle Skrupel hinweg, und es kann daher kaum fehlgegriffen sein, wenn aus der Intimität des Verkehrs mit den Söhnen Israels auf das instinktive Verlangen nach Gewissensabtötung geschlossen wird.

L. Darmstädter und R. Du Bois-Reymond nennt sich die Verfasserfirma des stattlichen Werks: „4000 Jahre Pionierarbeit in den exakten Wissenschaften". Wer das Buch zur Hand nimmt, kann den guten Gedanken, eine bisher tatsächlich bestandene Lücke

Digitized by Google

in der wissenschaftlichen Literatur so zweckdienlich auszufüllen, nur lebhaft begrüßen. Das Buch nennt sich selbst eine Tabelle, es enthält wie ein Wörterbuch außer der Vorrede keinen die Sache erläuternden Text, sondern nur, mit 2650 vor unserer Zeitrechnung (Dungi I., Babylonische Maß- und Gewichtsnorm) beginnend, in chronologischer Reihenfolge bis Herbst 1903 (Siemens & Halske, 201 *km* in der Stunde) die Aufzählung der die exakten Wissenschaften betreffenden einzelnen neuen Erscheinungen sowohl praktischer wie rein teoretischer Natur unter Nennung des Erfinders oder Entdeckers und gedrängter Kennzeichnung der Sache. Dieser 306 Buchseiten umfassenden Aufzählung, bei der ganz zweckdienlich an der sonst den Seitenzahlen gewidmeten Stelle die Jahreszahlen in kräftigem Druck hervorgehoben das Aufschlagen erleichtern, folgt ein auf diese Jahreszahlen hinweisendes Namen- und dann noch ein ebenfalls alfabetisch geordnetes Sachregister. Auf den ersten Blick schon gewinnt man den Eindruck, ein vollständiges und bis ins kleinste ausgearbeitetes Lexikon vor sich zu haben. Naturgemäß ist besonders dem so erfindungs- und entdeckungsreichen 19. Jahrhundert der größte Raum gewidmet, und man findet hier auch alles von den matematischen Kunststücken eines Gauß angefangen bis herab zu der von Oskar Liebreich erfundenen Extrahirung des reinen Wollfetts aus den Wollwasch-Abwässern, der Einführung unter dem Namen Lanolin in die Terapie und in die Parfümerie einschließlich der Übertragung des Patents an die Firma Jaffé & — Darmstädter. — Nur der Name Dühring ist auch in diesem Buch nicht zu finden.

Das war etwas gewagt. Das Buch ist doch nicht nur für die Herren Lenz und Planck geschrieben und auch nicht nur für die auserwählte Schar der übrigen Freunde, Gönner und Gesinnungsgenossen eines Kahlbaum,

es soll ebenso wie den Wissenschaftspriestern auch der gesamten gebildeten Laienwelt als Leitfaden und Nachschlagebuch dienen. Unter diesen Lesern dürfte sich wohl so mancher finden, der auch ohne sich selbst unter die Fachleute einzureihen, doch ganz gut weiß, daß Dührings so vielfach bestohlenen „Neue Grundgesetze zur rationellen Fisik und Chemie", erste und zweite Folge, und Dührings „Neue Grundmittel und Erfindungen zur Analisis, Algebra und Funktionsrechnung" erster und zweiter Teil, zu der auf dem Gebiet der exakten Wissenschaften geleisteten Pionierarbeit gehören. Soll vielleicht die Weglassung dadurch verschleiert werden, daß schon im Sachregister das Hauptschlagwort unterdrückt ist? „Geometrie" ist mit zwölf, „Algebra und Aritmetik" mit vierzehn Nummern bedacht, aber „Analisis" fehlt gänzlich. Unter „Differenzial- und Integralrechnung" sind Newton (1669), Leibniz (1680 u. 1692), Bernoulli (1692 u. 1697, Cotes (1710) und Lagrange (1797) angeführt, dann nichts mehr. Bei Lagrange heißt es: „begründet die Teorie der analitischen Funktionen, durch welche die Differenzialrechnung nicht wie von Leibniz auf den Begriff des unendlich kleinen, sondern auf die Betrachtung von lediglich endlichen Größen zurückgeführt wird". Soll vielleicht der Leser, der während des letzten Jahrzehnts schon da und dort die bis dahin allein gebräuchlichen Bezeichnungen unendlich groß und unendlich klein durch unbeschränkt groß und unbeschränkt klein ersetzt gefunden hat, zu der irrigen Anschauung verleitet werden, daß diese wohltuende Änderung der Ausdrucksweise auf die vor hundert Jahren durch Lagrange vollzogene Klärung der Begriffe zurückzuführen sei? Wollte damit etwa gar auch schon für spätere Zeiten die Geschichtsschreibung beeinflußt werden? In Dührings „Grundmittel und Erfindungen" wird es ausführlich dargelegt, wie Lagrange den Versuch gemacht hat, von dem alten Fehl-

Digitized by Google

gedanken loszukommen, damit aber nicht zum Ziel gelangt und schließlich selbst wieder in die alte Rede- und Anschauungsweise zurückverfallen ist. Erst durch Dührings Werk wurde die überwältigende Neuerung, die Wegschaffung der mit dem Verstand nicht greifbaren, sondern gleichsam nur als dogmatischer Rechnungsbehelf aufzufassenden Irrbegriffe vollzogen. Aber auch ohne diese Berufung auf Dührings Autorität ist leicht zu ersehen, daß, wenn die Gedankensäuberung schon von Lagrange durchgeführt worden wäre, sie unmöglich ein Jahrhundert lang hätte unbenützt bleiben und dann ohne weiteres Zutun eines mächtigen Forschergeists von selbst zum Gemeingut werden können.

Auch dieses Taschenspielerstück wäre, wenn es so gemeint sein wollte, der denkbar kläglichste Versuch, Eugen Dührings für alle Zeiten festgelegtes Verdienst aus der Wissenschaftsgeschichte hinauszueskamotiren. Er und kein anderer hat den metafisischen Trug, an dem bis jetzt sogar die exakteste der exakten Wissenschaften, die Matematik, teilweise noch gekränkelt hat, wie zum Beispiel: eine „Größe", die kleiner als Null ist; jenes fantastische Unendlich, in dem zwei parallele Gerade zum Schnitt gelangen; dessen nicht weniger denkwidriges Gegenteil, etwas, das weder größer noch kleiner als Null, aber doch etwas anderes als Null sein soll, und ähnliche sinnverwirrende Unbegriffe endgiltig abgetan.

Mit Herrn Du Bois-Reymond über solche Dinge zu rechten, würde die Mühe nicht lohnen. Das Sprichwort, der Apfel fällt nicht weit vom Baum, sagt genug, und einfach geschmacklos wäre es, erst wieder an Hand eines speziellen Falls zu erläutern, was man von der Moral des Juden zu halten hat. Die eigentliche Schuld ist hier an anderer Stelle zu suchen. Weder Du Bois noch Darmstädter hätten es gewagt, in einem Buch, das seinem

Digitized by Google

ganzen Aufbau nach den Anspruch erhebt, der zukünftigen Geschichte als Quellenwerk zu dienen, nur um der augenblicklichen persönlichen Beziehungen willen eine so grelle Entstellung des wahren Sachverhalts zu verüben, wenn sie nicht mit aller Zuversicht darauf zählen könnten, seitens der gesamten wissenschaftlichen Welt vollster, einmütigster Billigung zu begegnen. Nicht nur die beiden Verfasser, sondern die Gesamtheit der deutschen Universitätsprofessoren, sie alle, die auch zu dieser Verschweigung selbst geschwiegen haben, trifft die Schuld.

Als an einem Lebenden begangenes Unrecht, das von rechtswegen der staatlichen Bestrafung unterzogen werden sollte, ist gerade dieser Fall so belanglos als möglich. Die kleinste Bestehlung an geistigem Eigentum, die unbedeutendste persönliche Verleumdung hat nach der Richtung der Strafwürdigkeit mehr zu bedeuten als dieser, soweit es Dühring persönlich betrifft, wirklich nur alberne Wegschweigungsversuch. Aber einer ganz merkwürdigen Art von Berufstreue, des moralischen Verbrechens, die wissenschaftliche Wahrheit in kleinlicher persönlicher Gehässigkeit zu ersäufen, hat sich Mann für Mann jeder schuldig gemacht, der dem Stand angehört und dennoch gegen diese Art, die Pioniere der exakten Wissenschaften aufzuzählen, nicht sofort lauten Protest erhoben hat.

Die Tatsache läßt sich nicht mehr aus der Welt schaffen. Das Buch wird in anderem als im beabsichtigten Sinn zur Geschichtsquelle werden. — Als untrügliches Wahrzeichen für den Grad der Ehrbarkeit, an den das Universitätswesen zur Zeit unserer Jahrhundertwende gelangt war, wird es noch manchen Fakultätsdekan und manchen Rektor Magnifikus einer deutschen Universität mit Kummer und Scham erfüllen.

Digitized by Google

Wie ist es nur möglich geworden,

daß ein ganzer Stand, ja gerade der Stand, der vermöge seiner beruflichen Bearbeitung rein geistigen Materials, und zwar des auserlesensten nur einem verhältnismäßig geringen Teil der menschlichen Gesellschaft zugänglichen Wissens- und Schaffensgebiets, in der kulturellen Entwicklung den höchsten Rang für sich in Anspruch nimmt, das Universitätsprofessorentum, auf eine so niedrige Stufe der Ehrbarkeit herabsinken konnte?

Ganz abgesehen von der Auflehnung des Minderwertigen gegen das Erhabene steht auch die Kampfesweise an sich moralisch tief unter jeder andern Art der Ausnützung der Übermacht gegenüber edlerer Gesinnung und ehrlichem Streben. Wie im körperlichen Männerkampf der hinterlistige Meuchelmörder zum heißblütigen Totschläger verhält sich das geplante und mit so viel nüchterner Überlegung betriebene Totschweigen gegenüber der Bekämpfung mittels noch so widerwärtiger Scheingründe. Nur wenn ab und zu das gänzliche Schweigen aus diesen oder jenen äußern Gründen nicht vollständig eingehalten werden konnte, fehlte es auch nicht an Mitteln solcher Art. Man erinnere sich zum Beispiel nur an die publizistisch notgedrungene Erwähnung von Dührings 70. Geburtstag, die sich, wahrscheinlich aus einer und derselben Quelle stammend, eine ganze Reihe von Zeitungen, darunter z. B. die „Münchner Neuesten Nachrichten" in ihrem Vorabendblatt vom 17. Jänner 1903, wie es im Judendaitsch heißt, geleistet haben. Zur Kennzeichnung des Jubilars findet sich dort, in eine im übrigen leidlich zutreffende Lebensbeschreibung eingeflochten, der Satz: „Für die Sozialreform ist ihm Abschaffung der Ehe und des Eigentums maßgebend." — Eugen Dühring, der in seinen nationalökonomischen Schriften eine so entschiedene Stellung

Digitized by Google

gegen alle Anfeindung des Eigentums eingenommen hat, der gleichzeitig mit der Aufstellung des vor ihm noch von keiner andern Seite gestreiften Begriffs des Gewalteigentums die Unantastbarkeit alles ehrlich erworbenen Eigentums als das erste Erfordernis kulturell haltbarer Gesellschaftszustände mit solcher Wärme vertreten hat, als Gegner des Eigentums verschrien! — Eugen Dühring, der in dem unschätzbaren nun schon in 6. Auflage erschienenen Werk „Der Wert des Lebens" und nicht minder bei jeder andern Gelegenheit die Ehrbarkeit der Ehe als die unterste Grundlage geordneter sozialer Zustände bezeichnet und gegen alle frivolen Angriffe mit so viel Erfolg verteidigt hat, Eugen Dühring — ein Gegner der Ehe!

Freilich ist ein nahezu unerhörter Grad von Gewissenlosigkeit erforderlich, um solche Behauptungen in die Welt zu setzen, aber weil ja die Lüge doch nur kurze Beine hat, ist solche verleumderische Art, das Ansehen eines hervorragenden Geistes zu beeinträchtigen, doch weit weniger aussichtsvoll als die konsequent durchgeführte Verschweigung seines Namens. In brutalere Form ist die Kampfesweise des racheschnaubenden Schmocks gekleidet, der als Zeitungsberichterstatter von Dührings 70. Geburtstag Notiz nehmen mußte und dies doch ohne Verherrlichung des bei Juda so tief gehaßten Begründers des freiheitlichen Rassenantisemitismus abtun wollte; ob aber in diesem Fall ebensoviel kaltblütige Gesinnungsniedrigkeit mit im Spiel gewesen sein muß als in dem so unschuldig klingenden „man" des Breslauer Privatdozenten und Professursaspiranten, ist einstweilen noch nicht erwiesen.

Nun bedenke man aber, daß der Gelehrtenwelt für den Fall des offenen Kampfs gegen den unbequemen Reformator und Emanzipator das ganze Heer von jüdischen Zeitungsmachern bedingungslos zur Verfügung stünde.

Digitized by Google

Nicht nur aus Dankbarkeit, die der Jude gegenüber dem Arier, wenn überhaupt, doch meist nur in der Form von kleinen Beteiligungen an seinen fiskalischen Raubzügen zu betätigen pflegt, sondern weil die Juden des ihnen seitens der Gelehrtenwelt gewährten Schutzes nicht entraten können, würden sie in ihrer schriftstellerischen Tätigkeit den Universitätsprofessoren stets zuverlässige Dienste leisten. Soweit reicht trotz allem ihren Geld die Judenmacht doch noch nicht, daß sie sich gänzlich unbeschützt dem erwachenden Volksbewußtsein preisgeben dürften. Freilich ist es ein nur mehr recht armseliges Dasein, das die unter professoraler Oberleitung stehenden Vereinigungen zur Abwehr des Antisemitismus noch fristen, aber noch sind sie nicht gegenstandslos geworden. Vor allem würden die verschiedenen europäischen Regirungen, die in der Furcht, den Geldgeber zu verlieren, gegen die jüdische Großmacht nicht ernstlich auftreten mögen, der in der Parteinahme des Gelehrtentums gelegenen sichern Stütze beraubt, ohne die sie sich längst nicht mehr getrauen könnten, sich mit dem ausgesprochenen Volkswillen in so schroffen Gegensatz zu stellen. Wenn zum Beispiel die plumpe Wegleugnung des Ritualmords nicht mit dem Glanz der Wissenschaftlichkeit umgeben wäre, würde es längst kein Staatsanwalt mehr wagen, mit solcher Zähigkeit bei der Nichtverfolgung der sonnenklar zutageliegenden Verbrechensindizien zu beharren. Alles das wissen die Juden ebensogut als die in erheucheltem Filosemitismus ersterbenden Herren Professoren, und daher wissen auch beide Teile, daß sie sich im Kampf gegen einen gemeinsamen Gegner unbedingt aufeinander verlassen können.

Trotz dieser überwältigenden Machtfülle, die den Feldzug der zünftigen Professoren gegen Dühring zum Angriff eines eisengepanzerten Streiters gegen einen Nackten gestalten müßte, wird der offene Kampf dennoch scheu ge-

Digitized by Google

mjeden, die einzige Rettung aus dem meuchelmörderischen Totschweigen des Gegners erhofft. Das verrät neben der Anerkennung von Dührings hoher geistigen Überlegenheit nicht weniger den Grad der Gewissenlosigkeit, die auch an dem niedrigsten Kampfesmittel keinen Anstoß mehr nimmt.

Die Frage, wieso es denn soweit kommen konnte, ist längst beantwortet, selbst das kennzeichnende Wort

Entartung durch Inzucht

ist nicht mehr neu. Es sagt alles. Wie im körperlichen Leben der Menschen und Tiere die strenge Inzucht, die kreuzungslose Fortpflanzung im engsten Kreis der Familie nur ganz vorübergehend eine noch schärfere Ausprägung der hervorragenden Eigenschaften mit sich bringt, bei weiterer Fortsetzung aber rasch zum Verfall führt, ist es auch im geistigen Leben einer in sich abgeschlossenen kleinen Gruppe ähnlich veranlagter Individuen der Fall, wenn sie sich ohne jedes Eindringen fremder Elemente immer nur nach eigener Wahl mit möglichst gleichgeartetem Zuwachs ergänzt und erweitert. Auch hier wird zunächst die gemeinschaftliche Verfolgung höherer Ziele reichere Früchte tragen, aber mit der Zeit gewinnen die gemeinschaftlichen schlechten Eigenschaften die Oberhand. Das edlere Bestreben, sich von der Außenwelt durch hervorragende Leistungen vorteilhaft abzuheben, wird von der korporativen Ichsucht, die sich vermöge der Abgeschlossenheit immer mächtiger in den Vordergrund drängen konnte, vollständig überwuchert. Wieweit dies unter Umständen führen kann und wiesehr es geeignet ist, gleichzeitig und in steter Wechselwirkung mit dem moralischen Verfall ein ganz eigenartiges

Digitized by Google

Anwachsen der Macht gegenüber der Außenwelt zu erzeugen, zeigt die allmälige Wandlung, die das universitär zünftige Gelehrtentum durchlebt hat.

Wo wäre denn in der Geschichte der Bürokratie aller Länder und Staaten ein zweites Beispiel der Einrichtung zu finden, die irgendeiner Gruppe von Staatsbeamten das Recht einräumt, ihren Status durch eigene Kooptation zu ergänzen und auszudehnen, wie dies bei den staatlich angestellten Universitätsprofessoren im Wesentlichen tatsächlich der Fall ist? Man denke sich doch diesen Vorgang auf irgendeinen andern Beamtenkörper übertragen und vergegenwärtige sich, welche Folgen er nach sich ziehen müßte. Wie würde es zum Beispiel mit der Postverwaltung bestellt sein, die in ihrer dermaligen Verfassung so zufriedenstellend funktionirt, daß sie ohneweiters als Muster einer Beamtenschaft gelten kann. Augenfällig zeigt sich hier der unverdorbene Sinn des Beamten, der ihm sagt, daß er für die dem Publikum geleisteten Dienste bezahlt wird, daß er sich daher auch als Diener des Staats, nicht aber als Würdenträger zu benehmen habe. Wie rasch müßte sich diese richtige Auffassung in ihr Gegenteil umwandeln, wenn der Beamtenschaft auch nur die geringste Einmischung in ihre Ergänzung eingeräumt wäre. Ob ein Neuling den ihm zukommenden Dienst richtig zu versehen verspreche, würde in der kürzesten Zeit kaum mehr in Betracht gezogen, sondern bei der Aufstellung eines Vorschlags nur mehr darnach gefragt werden, ob der Aspirant geeignet sei, die Standesinteressen mit Nachdruck zu wahren. Sehr rasch müßten Gewandtheit und Pflichttreue als Luxus angesehen werden, mit dem sich der richtige Beamte nicht zuviel befassen sollte. Im Handumdrehen wäre bei den Postbeamten das Kliquenwesen auf dieselbe Höhe gebracht, die es bei der Universitätsprofessorenschaft schon seit mehr als einem Menschenalter erreicht hat.

Digitized by Google

Daß die gesamte Mißwirtschaft auf die jahrhundertelang fortgesetzte Inzucht, auf den andauernden Mangel jeder Auffrischung mit unverdorbenem Blut zurückzuführen ist, zeigt sich am deutlichsten beim Vergleich der Universitäten mit den technischen Hochschulen. Ein Fall Kahlbaum wäre dort kaum denkbar, und der Versuch, einen Fachgenossen von der Bedeutung Dührings wegzumeucheln, wäre rundweg ausgeschlossen. In jeder andern Beziehung stehen aber die beiden Institutionen unter gleichen äußern Verhältnissen, nur sind die technischen Hochschulen um soviel jüngerer Herkunft, daß die Zeit noch nicht ausgereicht hat, um durch Vererbung von einer Generation auf die andre den Schaden so hoch anwachsen zu lassen.

Die ersten Anfänge der Folgen des Kooptationswesens und der damit verbundenen Sicherstellung gegen das ordnende Eingreifen äußerer Gewalten sind aber auch hier schon bemerkbar. Ein hervorragender Angehörige der Wiener technischen Hochschule Hofrat Professor Joh. E. Brik hat bei Gelegenheit der Abfassung eines kommissionellen Gutachtens über die Festigkeit von Baumaterialien unberechtigt in das dem Honorardozenten desselben Instituts Ing. Dr. von Emperger zugewiesene Gebiet übergegriffen, nicht ohne dabei tiefen Einblick in den Grad seiner eigenen technischen Befähigung zu gewähren. Über die im Interesse der Sache erforderlich gewordene durch Emperger veranlaßte Richtigstellung hat er diesen der „Fälschung" geziehen, dessen Amovirung angeregt und auch durchgesetzt. Bei dem gerichtlichen Nachspiel, das sich ungeachtet jahrelanger Verschleppung endlich doch eingestellt hat, mußte der k. k. Hofrat, um der Bestrafung zu entgehen, de- und wehmütig Abbitte leisten. Die Angelegenheit hat aber so gelegen, daß seiner Zeit die Kollegen ebenso klar wie jetzt der Richter erkennen mußten, auf welcher Seite das Recht und auf welcher das Unrecht lag,

Digitized by Google

und dennoch haben sie zugunsten des allverehrten Kollegen am Honorardozenten Kliquenjustiz geübt. Was man wohl zur Antwort bekäme, wenn man Mann für Mann jeden, der an diesem Beschluß teilgenommen hat, befragen würde, ob er nicht die darauffolgende Nacht von auf der Straße umherfliegenden faulen Äpfeln geträumt habe? Ihre Namen sind ja leicht ausfindig zu machen.

Wie man sieht, fängt die aus dem Kooptationsrecht unabwendbar erwachsende Versumpfung aller Rechts- und Anständigkeitsbegriffe auch auf den technischen Hochschulen schon an, sich bemerkbar zu machen. Über die Ursache der Mißstände besteht kein Zweifel, nur ist es bisher noch nicht versucht worden, aus der Erkennung der Krankheit auf den Weg zur Heilung zu schließen.

Für die Anwendung des wiederholt angedeuteten schon aus dem diesen Blättern vorangestellten Leitspruch herauszulesenden Radikalmittels, das selbst aller Inzucht zum Trotz Genesung bringen müßte, der

Erweiterung des Strafgesetzes,

fehlen zur Zeit noch alle Vorbedingungen.

Wie dringend notwendig diese Ergänzung wäre, wird — vor seinem eigenen Gewissen — niemand zu leugnen versuchen. Nur die allerwindigsten Scheingründe könnten und werden dagegen ins Feld geführt werden. Man darf nicht übersehen, daß von der Ausdehnung der Strafbarkeit auch auf geistigen Diebstahl, Betrug, Hehlerei, Vergewaltigung und Meuchelmord ausschließlich Angehörige der sogenannten oberen Zehntausend getroffen würden. Diese oberen Zehntausend aber sind es, denen bis jetzt auch die

Digitized by Google

Gesetzesmacherei noch ausschließlich vorbehalten ist. Da steht nicht zu erwarten, daß ein zwar grundverkehrtes, aber in Wirklichkeit bestehendes Zusammengehörigkeitsgefühl dem wahren und ehrlichen Rechtssinn so schnell das Feld räumen werde. Das instinktive Bewußtsein, daß wirkliche unverbesserliche Gesinnungsniedrigkeit bei diesen oberen Zehntausend in verhältnismäßig reichlicherem Ausmaß zu finden ist als in irgendeiner andern Bevölkerungsgruppe, läßt sich nicht unterdrücken. Auch hiefür bedarf es nicht erst des statistischen Nachweises, es kann nicht anders sein, weil es nicht zu leugnen ist, daß die Mehrzahl der in Lebensstellung und Vermögen so hoch bevorzugten Einzelmenschen nicht auf ehrlichem Wege aus der großen Menge heraus in die sogenannten Spitzen der Gesellschaft eingedrungen sind. Beileibe nicht nur den begabteren, sondern vorwiegend den skrupelloseren Elementen ist es gelungen, sich nach oben durchzuarbeiten, und sie müssen daher innerhalb der neuen Gruppirung in verhältnismäßig größerer Anzahl vorhanden sein als im großen Durchschnitt. Die unzähligen Bande, durch welche alle diese, wie sie sich selbst zu bezeichnen pflegen, „bessern Menschen" untereinander verschlungen und verknüpft sind, bringen es mit sich, daß bei jedem, beim Ehrlichsten sowohl als beim mehr oder weniger ausgesprochenen Hochstapler die Anregung einer Erweiterung des Strafgesetzes unabwendbar den Eindruck erwecken müßte, daß dadurch entweder er selbst oder aber eine ganze Reihe seiner ihm durch die Bande des Bluts verwandten oder durch die äußern Verhältnisse aufgenötigten Vettern und Kollegen mit dem Sträflingsgewand in Berührung kommen müßten. Daß aus solcher Säuberung der übrigen, dann wirklich guten Gesellschaft kein Schaden erwüchse, liegt zwar auf der Hand, aber keiner hat den Mut, sich das auch einzugestehen. Wie heilsam wäre es zum Beispiel für

Digitized by Google

Den k. k. Hofrat gewesen, wenn eine sinn- und sachgemäße Erweiterung des Strafgesetzes ihm gleich zu Anfang seiner wüsten Anzettelung Veranlassung geboten hätte, so oft er sich im Spiegel besah, in Erwägung zu ziehen, wie ihm das Sträflingsgewand zu Gesicht stehen müßte. Ebenso kann es auch keinem Zweifel unterliegen, daß vorausgesetzt, daß beides unter einmütiger Billigung der ganzen Genossenschaft erfolgte, Professor Kahlbaum im Sträflingsgewand der Professorenwelt zu größerer Ehre gereichen würde als Professor Kahlbaum auf dem Dekanatsstuhl, aber zu so radikalem Denken vermag sich die Welt ohne ganz besonderen Anstoß nun einmal nicht aufzuschwingen. Kaum ein zweites 1789 würde genügen, so gründlich Wandel zu schaffen, daß sich auch die „gute Gesellschaft" genötigt sähe, sich in zwei Lager zu spalten: Hie Schuft! — Hie Ehrenmann! — Bis dahin hat es noch seine guten Wege, und ehe so gewaltige Völkerfrühlingssonne die Erde durchwärmt, kann also von einer Ausdehnung des Strafgesetzes auf jene Missetaten, die mit dem „gemeinen" Diebstahl, Betrug, Totschlag und Meuchelmord wohl die dazu erforderliche Niedrigkeit der Gesinnung, nicht aber das Gesellschaftsgebiet gemein haben, dem die zu bestrafenden Missetäter angehören, nicht im Ernst die Rede sein.

Wenn aber auch von solcher radikalen Heilung, deren Erwägung immerhin den Nutzen bringt, einen gewissen Einblick in wenn auch entfernte Möglichkeit zu gewähren, zur Zeit vollständig abgesehen werden muß, gibt es doch

andere Mittel,

denen keine Wiederaufrichtung der Guillotine, ja nicht-

Digitized by Google

einmal ein neuerliches für die Wegfäuberung inneren Unwesens erfahrungsgemäß so heilsames Jena oder Salserium voranzugehen braucht, für deren Anwendung alle Vorbedingungen in den heutigen Verhältnissen schon gegeben sind und die an Gesundung der schreienden Mißstände ebenfalls ganz Erkleckliches zu leisten vermögen.

Wieso sich die Universitätsprofessoren zu der sinnwidrigen dem nahezu uneingeschränkten Kooptationsrecht gleichkommenden Ausnahmsstellung berechtigt halten, ist nicht zu begreifen, denn ihr Hinweis auf die historische Entwicklung der gegenwärtigen Zustände ist mehr als hinfällig. Er beweist nur, daß es die Zunft schon seit undenklichen Zeiten verstanden hat, jede Veränderung in den äußeren Verhältnissen, jeden sich ihr da und dort bietenden kleinen Machtzuwachs zu ihrem Vorteil auszunützen.

Nur ganz vorübergehend hat es eine Zeit gegeben, in der das Universitätswesen schon so große Ausdehnung gewonnen hatte, daß der Staat naturgemäß die Aufrechthaltung der Ordnung schon auf sich nehmen mußte, ohne aber unter seinen Organen über die erforderliche Sachkenntnis zu verfügen. Da in jener Zeit auch das wissenschaftliche Streben nicht nur unter den Studirenden, sondern auch innerhalb der Lehrkörper noch ziemlich unverkümmert war und der aufrichtige und ideale wissenschaftliche Ehrgeiz einen edeln Wettstreit zwischen den einzelnen damals in der Anzahl noch beschränkten Universitäten wachgerufen hatte, war nichts begreiflicher und auch nichts ersprießlicher, als daß der Staat sich diesen gesunden innern Trieb des jungen noch unverdorbenen Universitätswesens zunutze machte. In jener Zeit war wohl das Professorenkollegium jeder einzelnen Anstalt die berufenste Körperschaft zur Erstattung wirklich zweckdienlicher Anstellungsvorschläge, denen ebenso der ordnende Staat als auch die in erster Linie betroffene Studentenschaft unbedent-

Digitized by Google

ch zustimmen konnten. Aber wo sind jene Zeiten! Über as erste Drittel des abgelaufenen Jahrhunderts haben ese günstigen Vorbedingungen nicht hinausgereicht.

Auch zu der idealen Universitätsverfassung, wie sie ereinst in Bologna bestanden hat, wo das Lehren vollständig freigegeben war und nebenher die Studirenden ch zusammentaten, um sich nach ihrer Wahl Professoren us aller Herren Länder zu verschreiben, kann man heute icht mehr zurückkehren. Aber ebenso sicher läßt sich erennen, daß einzig und allein der riesengroß angewachsene lmfang des Universitätswesens das Hindernis bildet, elches der Einhaltung dieser wahren und echten Lehrnd Lernfreiheit im Wege steht. Nur die Anzahl der Studirenden hat sich verändert, nicht etwa deren Befähigung, ihre Angelegenheiten nach eigenem Ermessen zu eiten. Denkt man sich aus den vielen Zehntausend von ernbegierigen irgend ein beliebiges Hundert herausgegriffen, so würden diese ebensogut wie damals ohne das Eingreifen einer hohen Regirung ihre Zwecke weit besser u fördern wissen, als es heute von amtswegen geschieht. Daß sich dann auch nicht ein einziger unfähige Professor uf dem Kateder zu erhalten vermöchte, wäre kein Schaden ür die Sache. Es handelt sich also nur darum, das alte urch nichts hinfällig gewordene gute Prinzip den veränderten äußeren Verhältnissen sinngemäß anzupassen.

Der erste Gedanke, der sich bei Verfolgung dieser Aufgabe fast unmittelbar von selbst aufdrängt, ist der, daß die Ernennung von Professoren nicht über Vorschlag der Professoren, sondern über Anregung der Studentenschaft erfolge. Aber auch diese Möglichkeit ist inzwischen längst überholt. Solange die Zahl der Studenten nicht mehr als etwa den zehnten Teil des gegenwärtigen Standes betrug, wäre das noch möglich gewesen. Damals haben es die Studenten versäumt, sich rechtzeitig

Digitized by Google

ihrer Haut zu wehren. Wenn es geschehen wäre, hätten sich dann auch in der spätern Zeit die Dinge irgendwie anders und gewiß für die Studentenschaft nicht weniger günstig entwickelt. Heute wo es ganz abgesehen von der Hörerzahl über dreißig deutsche Universitäten gibt, die alle miteinander in Konkurrenz treten, ist auch das nicht mehr durchführbar.

Aber ein anderes sehr ausgiebiges Mittel hat sich in unsere Zeit förmlich hineingewachsen. Man darf sich da nur nicht, wie es leider so oft geschieht, das unerfahrene junge Mäuslein aus der Kinderfabel zum Lehrmeister nehmen, das sich in der Angst vor dem krähenden Hahn unter die Sammtpfoten der lauernden Katze geflüchtet hat. Glaubt man wirklich, daß wenn der übliche

Ternavorschlag der Professoren

einfach fallen gelassen, die Ernennung neuer Professoren kurz und bündig dem Kultusministerium zugewiesen würde, die Dinge schlechter stünden als heute? Die Periode, in der der Minister des Vorschlags der schon im Amte befindlichen Professoren nicht entraten konnte, weil ihm der Überblick über das zur Verfügung stehende Lehrermaterial gefehlt hat, ist längst abgelaufen und ebenso die Zeiten, in denen die Lehrkörper der Universitäten um den wissenschaftlichen Glanz ihrer Anstalt mehr besorgt waren als um das zuverlässige Zusammenhalten ihrer Klique. Da zu allen Zeiten mit der Anzahl der Studirenden auch die Anzahl der Studirten gleichen Schritt gehalten hat, kann sich der Kultusminister durch ein halbes Dutzend tüchtiger Personalreferenten über die zur Verfügung stehenden Lehrkräfte von ganz Europa so genau unterrichten lassen als über das Personal seines Ministeriums. Bei den Herren Lenz und Planck braucht ein Minister heute keine Belehrung mehr zu suchen.

Digitized by Google

Freilich wird da, aber eben etwas vorschnell einge-
endet werden, daß solche Überwälzung der Ingerenz nur
ne Vergrößerung des Übels bedeuten würde, weil bei
:n hohen Regirungen der Nepotismus erst recht in voller
lüte steht. Das soll nicht bestritten werden. Soweit ein
Minister unbehindert zu schalten vermag, wird wohl auch
: in erster Linie seine Neffen und die Männer seiner
:ichten anstellen, aber erstens gibt es nur einen Minister
:genüber hunderten von Professoren und daher auch viel-
undertmal soviel Professorennichten und -neffen als
Ministerverwandte und zweitens steht der Minister unter
ffentlicher Verantwortung, und zwar wird dann er allein
:e ganze Verantwortung zu tragen haben.

Wenn auch nur zwei für eine und dieselbe Sache
emeinschaftlich verantwortlich sind, ist von wirklicher, aus-
iebiger Verantwortlichkeit schon nicht mehr viel vorhanden
nd gar, wo ihrer hunderte beteiligt sind, ist die Mög-
chkeit, auch nur einen von ihnen ernstlich zur Verant-
ortung zu ziehen, rundweg ausgeschlossen. Zieht man
uch noch das seit der sogenannten guten alten Zeit ein-
:tretene ersprießliche Anwachsen der vorwiegend den breiten
Massen zugute kommenden publizistischen Verständigungs-
ittel in Betracht, so wird man gerne zugeben, daß mit der
inengung der Verantwortlichkeit auf den einzigen Minister
:r Studentenschaft ihr aus dem Prinzip der Lehr- und
ernfreiheit, die man ja noch immer im Munde führt,
nmittelbar erwachsendes Recht, bei der Ernennung der
Professoren ein Wort mitzusprechen, in so ausgiebiger Weise
:wahrt sein wird, wie sie sichs nur irgend wünschen
onnte. Weil die Universitäten den Zweck haben, die Stu-
irenden zu nützlichen Staatsbürgern auszubilden, nicht
ber, den Professoren ein angenehmes Dasein zu bieten,
uß der Minister, wenn er den Schein der Pflichterfüllung
ahren will, die sich durch die Presse kundgebende Stimme

Digitized by Google

der Studentenschaft hören und nach Tunlichkeit ber
sichtigen, während er die noch so heißen Wünsche der s
im Amt befindlichen Professoren schmunzelnd beiseite l
kann, ohne seine Pflicht zu verletzen.

Die größere oder geringere innere von He
kommende Pflichttreue eines Ministers spielt da
eine untergeordnete Rolle. Sowie der Minister all
verantwortlich ist, wird er wohl oder übel bis zu
hohem Grad seine Pflicht tun müssen.

Wenn der Minister allein die ganze Verantwort
zu tragen hat, wird es dann auch mit der

Fernhaltung hervorragender wissenschaftlichen Kräfte

zu Ende sein, die jetzt so skrupellos betrieben wird, wo
immer eine Durchbrechung der Macht der Klique zu be
fürchten steht. Wie hemmend dies auf den wahren wissen
schaftlichen Fortschritt wirkt, ist abermals aus einem kleinen
Beispiel leicht zu ersehen. Das Bemerkenswerte ist hie
nicht nur die in der Tat hervorragende Fachbefähigung
was die kleinliche Scheelsucht der erbgesessenen Zunftge
nossen in das richtige Licht setzt, sondern die bürgerlich
Stellung der in Frage kommenden Personen. Nicht etwa
Eindringlinge aus ganz fremder Berufsart, die man al
krasse Laien im Lehrfach hätte bezeichnen können, nein
erprobte Standesgenossen, ein Direktor einer Oberrealschul
und ein bewährter Gimnasial-Oberlehrer waren es, denen
vermöge ihrer hervorragenden wissenschaftlichen Leistunge
die Berufung an eine universitäre Lehrkanzel nicht nu
um ihrer selbst, sondern vor allem um der richtigen Ver

Digitized by Google

rtung ihrer Lehrkraft willen unbedingt gebührt hätte.

Den beiden Schriften „die allgemeine Bewegung der aterie als Grundursache aller Naturerscheinungen", Wien 72, des Oberrealschuldirektors Heinrich Schramm b „das Rätsel von der Schwerkraft, Kritik der bisherigen ungen des Gravitationsproblems und Versuch einer ien auf rein mechanischer Grundlage", Braunschweig 79, von Gimnasial-Oberlehrer Dr. C. Isenkrahe :b kein ehrlicher Mann die hohe wissenschaftliche Be- tung abzusprechen versuchen.

Beide sind auf streng wissenschaftlichem Wege der ige hart an den Leib gerückt, und wenn auch keine beiden Arbeiten als vollständig einwandfrei bezeichnet :den kann, so haben doch beide den Weg gezeigt, auf n es sicher noch gelingen wird, eine neue sich durch e Einfachheit von allen bisherigen abhebende Hipotese h und nach zur mit Bestimmtheit erkannten wissen- ftlichen Wahrheit zu erheben.

Auf alle Fälle ist diesen beiden Arbeiten mehr wissen- ftlicher Wert beizumessen als zum Beispiel Du Bois- ymonds mit so viel Sofistik ausposauntem Ignorabimus, nicht anders als das pfäffische absurdum, ergo dogma wissenschaftliche Forschung direkt unterbindet. Die beiden vollständiger Unabhängigkeit von einander entstandenen auch von ganz verschiedenen Gesichtspunkten aus durch- ihrten Werke ernster wissenschaftlichen Forschung kommen in ihrem Endergebnis so nahe, daß schon mit großer timmtheit vorhergesagt werden kann, daß auch die noch rwartende weitere wissenschaftliche Aufklärnng sich mehr e weniger in derselben Richtung werde bewegen müssen. nn sie in den Kreisen, die sich so gerne geberden, als wahre Wissenschaftlichkeit nur unter ihnen zu suchen zu finden wäre, bekannt wären und die verdiente Be- ung gefunden hätten, wäre zum Beispiel der arme

Digitized by Google

Hamburger Staatsfisiker, dem der Titel Professor dafür zuerkannt wurde, daß seine geistige Spannkraft nicht weiter reicht als das ihm von der Zunft angehörigen wirklichen Denkern zurechtgerichtete Credo im gefälligen Plaudertor getreulich nachzubeten, nicht in die Gefahr geraten, die Wellen eines Undings von elastisch flüssigem Äter als einen für alle Zeiten festgelegten Begriff zu behandeln.

In den Registern der universitären Zeitschriften ist aber über das Tema nichts zu finden. Schramm wurde kurzenwegs wirklich totgeschwiegen, und Isenkrahe ist nicht lange unter den Lebenden gelassen worden. Unter dem überwältigenden Eindruck der wissenschaftlichen Bedeutung der Arbeit scheint, ohne Anstoß daran zu nehmen, daß der Verfasser nur Gimnasial-Oberlehrer ist, von irgend einem naiven Genossen davon Notiz genommen worden zu sein, aber den großen Herren von der Zunft hat das nicht behagt. Die seitens des vorlauten Berichterstatters begangene Ungehörigkeit mußte rasch ausgetilgt werden. Wieder war es ein Du Bois-Reymond, der die Abschlachtung besorgte. Daß er Satz für Satz in einer Gegenschrift Isenkrahes schlagend widerlegt wurde, hat nichts mehr geholfen. Einer der Großmeister hatte abgeurteilt, der Rest war Schweigen.

Glaubt man, daß diese merkwürdige Art, statt der Wissenschaft nur den Interessen der Klique zu dienen, möglich wäre, wenn es einen Unterrichtsminister gäbe, der sich als der überwachende Vorgesetzte der staatlich angestellten Professoren zu fühlen vermöchte? Erst wenn er den Mut gefaßt haben wird, sich um den Ternavorschlag der Professoren nicht mehr zu kümmern, wird er innerhalb des Rahmens seiner Pflichterfüllung ein freier Mann und Herr in seinem Ressort geworden sein.

Eine geradezu klassische Illustration der dank der nach und nach immer mehr angeschwollenen direkten und in-

Digitized by Google

ekten Macht der universitären Kliquen einfach auf den of gestellten Beziehungen zwischen Staatsbeamten und nister liefern die früher schon genannten im Buchdel leider schon vergriffenen „Aktenstücke“ über Dührings motion. Gegenüber der verzürnten Helmholtz-Virchowuppe hat damals der Unterrichtsminister Falk eine adezu klägliche Rolle gespielt. Wenn er sich nur der ndesten Selbständigkeit bewußt gewesen wäre, hätte ch schon er die Herren schmunzelnd befragen können, ob denn ganz vergessen, mit welchem unsäglichen Pathos im Namen der freien Wissenschaft feierlich Protest eben, wenn ab und zu einmal die hohe Klerisei über angeblich schrankenlose Kritik die Nase rümpft? Sie bst aber verlangen jetzt, daß ein Dozent removirt werde, eil er — nicht etwa in den geheiligten Räumen der ula, sondern — lange vorher in einem Buch den Herren cht ganz genehme Wahrheit ausgesprochen hat. Die mittelbare Ernennung Dührings zum ordentlichen öffenthen Professor wäre die einzige vernünftige Antwort auf e ebenso heimtückische als alberne Beschwerdeführung geesen, wenn Falk — nun, wenn er nicht genau gewußt itte, daß wie sich nun einmal die Dinge im Verlauf der enerationen herausgewachsen hatten, der Universitätspedell ber größeren Einfluß auf den Rektor Magnifikus verigt als er, der Minister.

Dieser Karikatur auf den Begriff staatlich geordneter ustände kann mit einem Federzug abgeholfen werden. a es bedarf nicht einmal einer legislatorischen Ermannung. Wenn sich die Studentenschaft der Machtfülle ewußt wird, die nicht kraft irgendwelchen Gesetzesaragrafen oder hohen Verordnung, sondern durch die ahre Sachlage in ihre Hände gelegt ist, kann sie den Minister schon heute für jede nicht einzig und allein dem Studienzweck entsprechende Professorenernennung so scharf

Digitized by Google

zur Verantwortung ziehen, daß er sich die Wiederholung nicht mehr leicht zuschulden kommen lassen kann. War dem Minister kraft seines Amts die Möglichkeit gegeben, auf höheren Wunsch diesen oder jenen Pfaffengünstling gewaltsam einzuschieben, und konnte er, um der Großjudenschaft gefällig zu sein, dem Breslauer Professorenkollegium den Züricher Juden aufnötigen, der nichteinmal die vorgeschriebenen Prüfungen aufzuweisen hatte, so braucht er sich auch im übrigen um die Wünsche der schon vorhandenen Professoren nicht zu kümmern. Es handelt sich nur darum, daß die jungen Männer sich nicht scheuen, die Wahrheit trocken auszusprechen. Das natürliche Recht steht auf ihrer Seite.

Wenn es aber vielleicht jemand gelüsten sollte, gegen diese einfache natürliche Auffassung den beliebten Einwand der „Paidokratie", der Heraufbeschwörung einer Knabenherrschaft zu erheben, möge er bedenken, daß erstens die vor dem Eintritt in die Universität abzulegende Matura, die Reifeprüfung nicht zum unwahren Wort herabgedrückt werden soll, und daß zweitens hinter den Studenten auch deren steuer- und kollegiengelderzahlenden Väter stehen, die keine Veranlassung haben, um das Wohl der Herren Professoren besonders besorgt zu sein.

Um die verschiedenen

universitären Prüfungen

wird es einen harten Kampf geben, aber der muß eben ausgefochten werden. Unsere Zeit ist in arge Charakterverlotterung geraten, und niemand wird bestreiten, daß die universitären Zunftgelehrten unter noch besonders aus-

Digitized by Google

esprochenem Vortritt der „Etiker", die sich nach Maßgabe ihrer Heilslehre auch mit einem Kahlbaum verhöhnt haben müssen, den Reigen führen. Aber alles hat eine Grenzen. Selbst die schon so lange zur allgemeinen Gepflogenheit gewordene Bestechlichkeit durch Kolleiengelder kann nur solange weiterbestehen, als die Aufklärung über den wahren Sachverhalt noch nicht in weitere Kreise gedrungen ist. Es kommt also nur darauf an, daß die Beteiligten sich endlich nicht mehr scheuen, das Kind beim rechten Namen zu nennen.

An Scheingründen für die Notwendigkeit der Fortsetzung der gegenwärtigen Gepflogenheit wird es natürlich wie bei jeder schlechten Sache auch hier nicht fehlen. Sie werden zwar immer leicht zu widerlegen sein, aber man darf nicht vergessen, daß mit der nursachlichen Widerlegung von Scheingründen nie etwas geschehen ist, weil wenn jener auch noch so viele widerlegt worden sind, doch immer wieder neue ins Feld geführt werden können. Wo Scheingründe zur Anwendung kommen, muß ausnahmslos der sachlichen Widerlegung die Behauptung der Unaufrichtigkeit vorangehen. Die darauffolgende gewissenhafte Argumentation wird dann gleichzeitig den Beweis erbringen, daß die Wahrheit auch dem Gegner nicht unbekannt gewesen sein kann. Dadurch wird der Scheingrund nicht nur als in sich unhaltbar, sondern auch als der bewußte Trug entlarvt. Nur auf diese Weise wird der Aufführung weiterer Scheingründe, und wenn es mit der erforderlichen Entschiedenheit geschieht, sogar sehr rasch ein Ziel gesetzt.

Auch die Zeit, in der man für die Abhaltung der Prüfungen auf die für dieses Amt unter allen Umständen so oder so befangene Professorenschaft greifen mußte, weil andere zulängliche Kräfte nicht vorhanden waren, ist seit Menschenaltern abgelaufen. Heute besteht kein Hindernis mehr, das unmittelbar natürliche Verhältnis eintreten

Digitized by Google

zu lassen, daß die Staatsprüfungen vor Staatsbeamten und die Promotionsprüfungen vor Promovirten abzulegen sind. An Männern, die für die Ausübung des Prüferamts die volle Eignung besitzen, fehlt es längst nicht mehr, ganz im Gegenteil würden mit Leichtigkeit so umfangreiche Listen aufgestellt werden können, daß durch jedesmalige Auslosung auch für völlige Unparteilichkeit gesorgt ist. Es wird dadurch für Männer, die ungeachtet ihres praktischen Lebensberufs soviel Interesse für die Wissenschaft bewahrt haben, um auf ihrem Gebiet den Anforderungen, die an einen Prüfer zu stellen sind, genügezuleisten, eine ganz erfreuliche und auch wohlverdiente Nebeneinnahme geschaffen sein.

Noch viel widersinniger als die schon längst zur Entscheidung in eigener Sache ausgearteten Staats- und Promotionsprüfungen sind die sogenannten Kolloquien, die die Bewerber um eine Dozentur ebenfalls vor den dasselbe Fach tradirenden ordentlichen Professoren abzulegen haben. Zur Ehre wenigstens eines Teils der deutschen Universitäten sei es gesagt, daß es sich für den Augenblick nicht ermitteln ließ, ob auch diese Einrichtung eine allgemein übliche ist oder ob nur an den Stätten der unbeschränkten Korruption die Erbgesessenen sich auch diesen schier uneinnehmbaren Wall gegen jeden Eingriff in die Macht der Klique zu errichten wußten.

Wenn an einer Universität für dasselbe Fach schon mehrere Lehrkanzeln bestehen, fällt die Sache noch nicht gar so schlimm aus, weil da jeder seine Günstlinge in Vormerkung hat. Da muß dann eine Hand die andere waschen, keiner darf von seinem Votum zu unbescheidenen Gebrauch machen, weil sonst an seinen eigenen Vorschlägen Vergeltung geübt würde. Ist aber nur einer vorhanden, etwa gar ein schnellberechnender rassenreiner Jude, so braucht er es nur auch an der gewohnten Unverfrorenheit nicht fehlen zu lassen, um sich wenigstens für eine Reihe von

Digitized by Google

Jahren jede Konkurrenz vom Leib zu halten und, selbst wenn er Semester für Semester vor leeren Bänken zu lesen hätte, für die ganze Zeit auch die aus den Vorschriften für die Examina fließenden Kollegiengelder allein einzusacken. Nimmt man an, es wäre dem Kultusminister daran gelegen, aus seiner Initiative einen Dozenten einzuführen, nicht einmal einen Neffen oder Schwiegersohn, sondern einen im Sinn des Regirungssistems empfehlenswerten Streber, aber der Herr Professor befände ihn nicht tauglich, so hat der Minister das Nachsehen. Wie muß da die übrige Professorenschaft der ganzen Universität geartet sein, wenn sich auch nicht einer darunter findet, der wenigstens in einem so grellen Fall mit einem unerbittlichen quod non! dazwischen fährt? Mehr brauchte es nicht, denn auch da öffentlich dem Shylockrecht das Wort zu reden, würde sich doch keiner getrauen. Aber der Jude hatte richtig spekulirt, er wußte, daß die von Paul Schröter in dem im „Personalist" veröffentlichten Brief (s. S. 62—64) so zutreffend geschilderte heillose Angst vor der Kliquenfeme ihnen allen den Mund verschließt, nicht anders als wenn einer es wagen wollte, sich über einen Kahlbaum oder Brik abfällig zu äußern.

Mehr als der Abstellung der beiden mißbräuchlichen Gepflogenheiten, des professoralen Ternavorschlags und der professoralen Prüfungen, die beide keine größere Berechtigung mehr besitzen, als wenn sich aus der Feudalzeit her da oder dort noch ein Stückchen Leibeigenschaft oder gutsherrlicher Gerichtsbarkeit erhalten hätte, bedarf es nicht, um einstweilen auch ohne Erweiterung des Strafgesetzes auf den Universitäten ehrbare und unanstößige Zustände

Digitized by Google

zu schaffen. Nur für den Fall als die beati possidentes etwa gar zu siegesbewußt auftreten sollten, könnte notfalls auch noch

die Gehaltsfrage

in Erwägung gezogen werden.

Wenn nach dem obersten Gesichtspunkt der freien Entfaltung ehrlichen wissenschaftlichen Strebens am Universitätswesen nichts Belangreiches auszusetzen wäre, könnte man nicht behaupten, daß im großen Durchschnitt die Universitätsprofessoren zu hoch bezahlt seien. Solange aber dieses „wenn" nicht gründlich aus der Welt geschafft ist, haben die Steuerträger, denen das Studium ihrer Söhne oft schier unerschwingliche Opfer auferlegt, noch keine Veranlassung, sich übermäßig freigebig zu zeigen. Es gibt zwar ungerechtfertigt höhergestellte, aber auch gänzlich unverdient weitaus kärglicher besoldete Beamte im Staat. Freilich ist es nicht unbillig, daß die Entlohnung der dem Staat geleisteten Dienste nach der mit der Erlernung der erforderlichen Kenntnisse verbundenen Aufwendung von Geld und Lebenszeit bemessen werde. Darin kann der Unterschied im Gehalt eines Mittelschul- und eines Volksschullehrers seine volle Begründung finden, aber nicht im gleichen Maß der nahezu einen Sprung vom Einfachen auf das Doppelte betragende Unterschied zwischen dem mittleren Gehalt eines Universitäts- und eines Mittelschulprofessors. Weder das Mehr an Unterrichtskosten noch an zugesetzter Lernzeit stehen mit einer so bedeutenden Gehaltserhöhung im richtigen Verhältnis. Von der andern Seite besehen, nach der im Dienst aufzuwendenden Bemühung, nach der erforderlichen körperlichen und geistigen Anstrengung bemessen, tritt das Mißverhältnis noch greller zutage. Die ununterbrochene ermüdende Arbeit eines Mittelschullehrers mit dem beschaulichen Leben eines nur knapp seiner Lehrverpflich-

Digitized by Google

tung entsprechenden Universitätsprofessors verglichen, könnte nur als Grund angesehen werden, die fixen Bezüge eines Universitätsprofessors nicht höher, sondern niederer zu halten als die eines Mittelschullehrers. Wenn dagegen eingewendet wird, daß schon das Ansehen der Anstalt es verlange, daß ein Universitätsprofessor in eine höhere Klasse von Staatsbeamten eingereiht werde als ein Mittelschulprofessor, soll das nicht einfach verneint werden, aber vielleicht könnte diesem Bedürfnis nach äußerlicher Ehrung in anderer Weise Rechnung getragen werden, und jedenfalls zeigt auch diese Seite der Frage so recht deutlich, wie es die Zunft seit jeher verstanden hat, alle ihr günstigen äußeren Umstände rasch in bares Geld umzusetzen. Der Kern der Frage ist eben längst nicht mehr in ihrer ideellen Seite zu suchen, sondern darin, daß in der Mehrzahl der Fälle die Erlangung einer Universitätsprofessur auf Protektion beruht, die nur dann ausgeübt werden kann, wenn die zugewendeten Benefizien aus dem Staatssäckel fließen. Das Zusammenhalten der Klique wäre hinfällig, sobald die Getreuen nicht mehr in klingender Münze entlohnt werden könnten. So ausgesprochene Gesinnungstüchtigkeit wie sie zum Beispiel durch das an Stelle des Namens Dühring gesetzte Wörtchen „man" des Breslauer Dozenten schon gekennzeichnet ist, verlangt, wenn auch nicht gerade sofortige Bezahlung, doch zum mindesten die bestimmte Aussicht auf ausgiebigen materiellen Vorteil. Nur zur größeren Ehre der verstorbenen Helmholtz und Virchow würde sich wohl niemand bereit finden, seinen bürgerlichen guten Ruf durch eine so unzweifelhafte Hintergehung der geschichtlichen Wahrheit nicht in, sondern außer Frage zu stellen.

Hoffentlich werden sich die Herren nicht dadurch noch besonders blosstellen, daß wenn sie durch unkluges Beharren auf ihrem Prüfungsrecht die Herabsetzung ihrer

Digitized by Google

fixen Bezüge unabwendbar in Frage stellen, sie selbst sich dann auf das der alma mater gebührende Ansehen berufen. Da könnten ihnen doch gar zu leicht verschiedene Fakultätsdekane in Erinnerung gebracht werden, die, wo es die innere Würde und Ehrbarkeit der Institution zu wahren gegolten hätte, nicht in der vordersten Reihe zu finden waren.

Auch von dem Patos, mit dem etwa für die Hochhaltung wohlerworbener Rechte eingetreten werden wollte, mögen sich die glücklichen Besitzer nicht allzuviel versprechen, denn erstens beruhen die aus der Prüfungsgepflogenheit erwachsenden Kollegiengelder nicht auf „wohlerworbenem" Recht und zweitens denkt niemand daran, dem wohl oder übel erworbenen Recht des einzelnen nahezutreten. Aber einige hundert Pensionirungen unter denen, die — obwohl sie ohne die Wissenschaft übermäßig gefördert zu haben, soundsoviel Quinquennien zurückgelegt und dadurch auch ganz erkleckliche Gehaltszulagen ins Trockene gebracht haben — dennoch auf ihr Prüfungs-„Recht" nicht freiwillig verzichten wollten, würden die Steuerträger, aus deren Tasche die Pensionen zu decken sind, nur ganz vorübergehend in Mitleidenschaft ziehen. Nach unter Umständen sehr kurzer Zeit könnte durch den Wegfall der verschiedenen Funktionszulagen und das Unterbleiben der nicht dem Lehrbedürfnis entsprungenen, sondern nur auf die Versorgung von Protektionskindern abzielenden Anstellungen das Gleichgewicht sehr rasch wieder hergestellt und nebenher für ausreichende, ja freigebig zu bemessende höhere Entlohnung der da und dort unter den Universitätsprofessoren anzutreffenden wirklichen Träger und Förderer der Wissenschaft gesorgt sein.

Zwischen diesen eben immer nur vereinzelt vorkommenden hervorragenden Denkern und verdienstvollen Pionieren der Wissenschaft und dem großen Troß, der zur Erreichung

Digitized by Google

des wissenschaftlichen Zwecks der Universität nicht mehr beiträgt, als daß er sein mageres Pensum an Vorlesungen schlecht und recht erledigt, muß unter allen Umständen und mehr als bisher in materieller Beziehung ein merklicher Unterschied eingehalten werden. Immer müssen die Mittel vorhanden sein, der eigenen Anstalt auch solche Kräfte zu erhalten, die vermöge ihrer wissenschaftlichen Bedeutung auch von andern Universitäten gesucht, geschätzt und daher auch ausreichend bezahlt würden.

Es wäre eine

grundverfehlte Reformation

des moralisch bis auf einen Kahlbaum als Fakultätsdekan und, was noch beschämender ist, bis zum Versuch, einen Dühring totzuschweigen, herabgekommenen Universitätswesens, wenn gleichzeitig mit der Beschneidung des Drohnentums auch die wissenschaftliche Bedeutung der Universitäten getroffen und geschädigt würde.

Nur auf kindliche Unbeholfenheit im Organisiren des menschlichen Handelns ist es zurückzuführen, wenn gleichzeitig mit der wohlbegründeten Klage über die eingetretene Charakterverlotterung die pessimistische Anschauung laut wird, daß diese erbärmlichen Zustände unausrottbar fortbestehen werden, solange es überhaupt noch Universitäten gibt. Nur wenn die Reform am unrichtigen Ende angefaßt würde, wäre solche Besorgnis begründet. Wem es mit Hilfe von Dührings „Wert des Lebens“ gelungen ist, das letzte Restchen allgemeinen geistigen Pessimismus abzustreifen, und wer sich aus Dührings „Sache, Leben und Feinde“ den Tatenmut geholt hat, auch an eine

Digitized by Google

schwierige Aufgabe herzhaft heranzutreten, kann an de
bischen Reorganisation des deutschen Universitätswese
nicht verzagen. Eine gewisse Kunstfertigkeit muß freil
wie bei allen hervorragenden Leistungen auch hier m
helfen. Auch darin hat Dührings unerschöpflich tief, sch
und richtig zergliedernder Einblick in alles menschli
Denken und Fühlen den richtigen Weg vorgezeichnet. W
hätte ohne Dührings Leitfaden zum Bewußtsein gelang
können, daß selbst in der, wie sonst angenommen wir
nurexakten Wissenschaft, der Matematik, zur Einführu
jedes neuen Fortschritts erst der matematische Künstle
die Hand ans Werk legen mußte, bevor mit den ne
erfundenen Grundmitteln von jedem normal organisirte
Verstand zuverlässig weitergearbeitet werden konnte? I
jedem Fach sind es die Künstler, die alle die albernen
Ignorabimus wie zum Beispiel das fast ein Jahrhunder
lang bestandene Dogma von der Unauflösbarkeit der mehr
alsviergradigen algebraischen Gleichungen nach und nach
zuschanden gemacht haben. Wem die Kunst, im engen
Rahmen der unbehinderten eigenen Entschließung so zu
handeln, daß andere das tun oder unterlassen, wa
seinen Zielen förderlich oder abträglich ist, nicht vo
Natur gegeben ist, mag die Sanirung der aufgedeckten
Übelstände getrost andern überlassen. Sie werden sich
finden, und der wahre Ruhm, das unsterbliche Ver
dienst wird doch dem verbleiben, der die denkerische Vor
arbeit geleistet, der die Geister geweckt hat.

Wenn die Grundursache des moralischen Verfalls des
gesamten Universitätswesens — den Dühring hart aber zu
treffend mit den Worten gekennzeichnet hat, daß es, wenn

Digitized by Google

es so fortgehen sollte, nocheinmal dahin kommen könnte, „daß einst weniger von Wissensstand und Wissenschaften zu reden übrig bliebe als vielmehr von Wissensschund nnd Wissensschuften“ (s. S. 51) — die fortgesetzte geistige Inzucht beseitigt wird, muß gar vieles in andere Gleise geraten. Nur wenn mit von vorneherein aussichtslosen oder mit halben Mitteln eingegriffen werden wollte, könnte der Erfolg in Frage stehen. Wenn, wie das so oft geschieht, statt das Übel an der Wurzel zu fassen, rein platonisch an die sogenannten bessern Elemente appellirt werden wollte, müßte hübsch alles beim Alten bleiben. Vorhanden sind sie natürlich in der Universitätsprofessorenschaft ebenso wie in jedem andern Stand, ja sie bilden sogar wie überall so auch hier die überwiegende Mehrzahl, aber vollständig lahmgelegt sind sie, durch das zu keiner Zeit ausgestoßene kleine Häuflein korrupter Elemente im Schach gehalten. Wenn sie auch wollten, könnten sie nicht abhelfen. Derer, die zielbewußt darauf ausgehen, das — wie Dühring so zutreffend sagt — Recht auf Verbrechen gesetzlich zu schützen, gibt es immer nur wenige, aber unter der Vorspiegelung einer Rechtsverfeinerung gelingt es ihnen, die gutgläubige große Menge zu betören. Solange die vielberufenen bessern Elemente in ihrer Herzenseinfalt noch an die Ehrlichkeit ihrer „Etiker“ glauben, sind sie nicht zu brauchen, wo es gilt, an den seit Menschenaltern aufgehäuften moralischen Unrat den großen Kehrbesen anzusetzen.

Ebenso verfehlt wäre es, wenn in der seitens der Studentenschaft so heiß begehrten Abschaffung der Kollegiengelder das Heil gesucht würde. Dazu werden sich die Professoren nicht leichter bereitfinden als zur Preisgebung ihrer Prüfungsbefugnis, und obendrein wäre es weitaus schwieriger, ihnen die Kollegiengelder direkt abzuringen.

Digitized by Google

weil sich dagegen ganz stichhältige Gründe anführen lassen. Die Abschaffung der Kollegiengelder müßte, statt irgendetwas zu bessern, das Grundübel nur verschärfen. Das jetzt nur mehr armselige Überbleibsel von der der einstigen Lehr- und Lernfreiheit wäre dann endgiltig abgetan. Wenn durch die Auflassung der Kollegiengelder der Studentenschaft die Möglichkeit benommen wäre, die einzelnen Professoren ihre Zufriedenheit oder Unzufriedenheit fühlen zu lassen, wären die Universitätsstudenten in der Hauptsache nicht besser dran als die Frequentanten der Mittelschule. Es bliebe dann, um irgendwelche Ordnung aufrecht zu erhalten, nichts übrig, als daß die Auswahl unter den zu besuchenden Kollegien in noch engere Grenzen eingezwängt würde als jetzt. Bei den Professoren aber würde der wissenschaftliche Wetteifer mutwillig untergraben. Gerade jene Professoren, die von dem Bewußtsein getragen sind, mehr zu leisten als der Durchschnitt, wären vollständig im Recht, sich gegen solche Nivellirung aufzulehnen.

Einen andern wahren Grund für die Fortdauer der Prüfungsbefugnis als deren Rückwirkung auf die der Studentenschaft jetzt mißbräuchlich abgenötigten Kollegiengelder gibt es nicht. Mit diesem unwiderlegbaren Argument gerüstet, braucht die Studentenschaft, wenn sie nicht nebenher auch Unvernünftiges verlangt, wirklich

nur zu wollen,

um dem heillosen Unfug ein jähes Ende zu bereiten.

Sie wird umsorascher zum Ziel gelangen, je bestimmter der Bewegung der Stempel aufgedrückt ist, nur die ungesunden Auswüchse des Universitätswesens zu beschneiden, nicht aber dieses selbst zu treffen und zu schädigen.

Damit die Universität ihren Zweck erfülle, müssen nicht nur die sachlichen Behelfe, wie Sammlungen und

Digitized by Google

Laboratorien, auf der Höhe der Zeit erhalten werden, sondern es muß auch noch in anderer Weise dafür gesorgt sein, daß jedem wirklichen Träger und Förderer der Wissenschaft die Gelegenheit und die Möglichkeit gegeben sei, sich seinem Beruf mit ganzer Kraft zu widmen. Die eigentliche Lehrtätigkeit darf einen Universitätsprofessor nicht so viel in Anspruch nehmen, daß er dadurch in seiner persönlichen wissenschaftlichen Arbeit behindert oder beschränkt würde. Irgendwelcher Zwang zu einer die Leistung des Unterrichts übersteigenden Betätigung darf natürlich nicht ausgeübt, aber die Möglichkeit, sich neben der Abhaltung der Kollegien in experimenteller oder schriftstellerischer Art zu betätigen, muß ausnahmslos jedem Universitätsprofessor offengehalten werden. Der Austausch der internen wissenschaftlichen Veröffentlichungen sowohl innerhalb der eigenen als mit allen Schwesterinstitutionen darf dem Universitätsprofessor keine Kosten verursachen. Woferne es nicht in den buchhändlerischen Vertrieb eingreift, sind alle Druck- und Versendungsauslagen durch die Anstalt zu tragen.

Solcher Art sind neben den durch die Abschaffung der professoralen Prüfungen unbedenklich gewordenen Kollegiengeldern die aus dem höheren Rang eines Hochschulprofessors erwachsenden Benefizien, durch die sogar bei notfalls mit der Mittelschule gleicher Gehaltsstufe immer dafür gesorgt wäre, daß der Andrang zu den universitären Lehrkanzeln nicht unterbunden werde.

Ebenso darf auch der sich im Buchhändlerweg ergebende ehrbare schriftstellerische Erwerb eines Universitätsprofessors nicht behindert oder erschwert werden — wohlgemerkt, der ehrbare schriftstellerische Erwerb! Denn solange ein Professorenkollegium beide Augen zudrückt, wenn sich eines seiner Mitglieder nach Virchowschem Muster zur Reklameschriftstellerei herabwürdigt, hat auch die Gesamtheit kein Recht, über den Dühringschen Anwurf der

Digitized by Google

Dirnenhaftigkeit der Wissenschaft ungehalten zu sein. Man versuche es doch, in Dührings sämtlichen Werken auch nur eine Zeile zu finden, die eine ungerechte Beschuldigung der zünftigen Gelehrtenwelt enthielte!

Die Abstellung des faulen Kooptationswesens kann ohne jede Auflehnung, nur durch nachhaltig zutreffende Kritik, sozusagen ohne Kampf erobert, die Aufhebung der professoralen Prüfungen muß ertrotzt werden, aber als uneinnehmbar darf auch dieses auf den tönernen Füßen des öffentlichen Skandals aufgebaute Bollwerk der allmächtigen Klique nicht angesehen werden.

Das ist der Weg, auf dem — ohne die Schritte nach Utopia zu lenken, das heißt, ohne mit Neuerungen zu liebäugeln, deren unerläßliche Vorbedingungen nicht vorhanden sind — die Schäden beseitigt, die Universitäten aber in ihrem gemeinnützigen Wirken erhalten, zu immer höherer Entwicklung emporgetragen, ja an die unverkümmerte Lehr- und Lernfreiheit, wie sie dereinst zu Bologna in Blüte stand, in allem Wesentlichen sehr nahe herangerückt werden.

Wenn die Herren Zunftgelehrten den unumstößlichen Beweis erbringen wollen, daß sie zu ihrer Rechtfertigung nichts, garnichts vorzubringen wissen, mögen sie ihren unerbittlichen Ankläger auch noch fernerhin ungenannt lassen — Eugen Dühring tot zuschweigen wird ihnen nicht gelingen.

Digitized by Google

Empfehlenswerte Schriften.

Dr. Emil Döll. Eugen Dühring. Siehe Seite 23.

Dr. Emil Döll. Das Schicksal aller Utopien oder sozialen Charlatanerien und das verstandesgemäß Reformatorische. Leipzig. C. G. Naumann. 1897. 75 Pf.

Dr. Emil Döll. Fachbildung, Fachtüchtigkeit und jugendliche Lebensweise. Handelsstudent und studentisches Wesen Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Leipzig. C. G. Naumann. 1900. 1 M.

Dr. Emil Döll. Die handelspolitische Grundfrage. Mit entscheidenden Gesichtspunkten für Studium und Urteilsbildung. 2. Heft des Handelsstudent. Leipzig. C. G. Naumann. 1902. 1 M.

E. Becker. Henri Rochefort vom modern-nationalen Standpunkt betrachtet. Berlin. 1898. 30 Pf.

Dr. Eduard Schwechten. Schlaglichter von Abraham bis Dreyfus. Darunter das Lied vom Levi. Berlin. Verlag der deutschen Hochwacht. 1902. 1 M.

Carl Paasch. Geheimrat Prof. Dr. Rudolf Virchow aus Schievelbein. Eine psychologische Skizze. Leipzig. 1891. 50 Pf.

Carl Paasch. Ein deutscher Pentateuch. Rüstzeug zum Kampf gegen das Judentum für Abgeordnete aller Parteien. Leipzig. 1891. 50 Pf.

Carl Paasch. Plaudereien mit Heinrich Rückert aus Pretzig. Berlin. G. Dewald. 1892. 50 Pf.

Digitized by Google

Carl Paasch. Das jüdische Geheimgesetz und die deutschen Landesvertretungen. Ein Handbüchlein für Politiker (erschienen unter dem Namen des Frh. von Langen). Leipzig. Hermann Beyer. 1896. 1 M.

Carl Paasch. Dr jur. Freiherr F. E. von Langen und der Fall Paasch. Zürich. Verlagsmagazin. 1896. 1 M.

Carl Paasch. Die Ursache und die Entstehung des Prozesses Leckert-Lützow. Zürich. Verlagsmagazin. 1897. 1 M. 20 Pf.

Carl Paasch. „Der Minister sagts ja auch!" Ehrengerichtliches und Politisches. Zürich. Verlagsmagazin. 1898 80 Pf.

Dr. W. Giese. Antisemitische Jahrbücher. Leipzig. Hermann Beyer. 1897 ff. Jeder Jahrgang 2 M.

Die Aufhebung der Judenemanzipation und ihre rechtliche Begründung. Leipzig. Hermann Beyer. 1895. 1 M.

Heinz Teja. Die Maske herunter! Ein Beitrag zur Judenfrage in Deutschland. Berlin. Ernst Hahn. 1904. 1 M.

L. A. Seneca jun. Die Wissenschaft an den Universitäten und ihre Priester. Ein Weckruf an alle Gebildeten. Berlin. Ernst Hahn. 1904. 1 M.

Als Kronzeuge:

Dr. Theobald Ziegler, Professor an der Univertät Straßburg. Der deutsche Student am Ende des 19. Jahrhunderts. Stuttgart G. J. Göschensche Verlagsbuchhandlung. 1895. 3 M. 50 Pf.

Digitized by Google

Einschlägige Schriften

des Verfassers.

Das Flugproblem wiedereinmal „endgiltig gelöst". Mit Reflexlicht auf Friedrich Ritter von Loeßl's Luftwiderstandsgesetze und andere Wunderlichkeiten der Fluggelehrten. Salzburg 1903. Herm. Kerber Preis 1 Mark.

Zeitungsstimmen über das Vorstehende. Salzburg 1903. Selbstverlag des Verfassers.

Die Höllenangst vor Eugen Dühring. Flugblatt 1904.

Die beiden letzteren Schriften werden, soweit der Vorrat reicht, gegen Einsendung von 3 Heller oder 3 Pfennig in Briefmarken kostenfrei zugestellt. Paul Pacher, Salzburg, Nonnberg 16.

Andere Schriften

des Verfassers.

Die ostasiatische Expedition. Wien 1868. Vergriffen.

Zur Bank- und Valuta-Frage in Oesterreich-Ungarn. Wien 1872. Vergriffen.

Wehrgesetz und Pressfreiheit. Ofenpest 1888. Vergriffen.

Digitized by Google

Die österreichisch-ungarische Währung. Leipzig. August Schulze 1890. 3 M. 33 Pf.

Ein Pröbchen reichsdeutscher Politik. Berlin. 1894. In Neuauflage begriffen.

Ein Wort zu meinem Wiedereintritt in den n.-öst. Landtag. Wien 1895. Beschlagnahmt.

Verteidigungsschrift gegen Dr. Steinwender. 2. Auflage. Salzburg 1899. Selbstverlag.

Das Fliegen. Salzburg. Herm. Kerber. 1899. 50 Pf.

Die staatsbürgerlichen Rechte der Ostmärker. München 1900. Vergriffen.

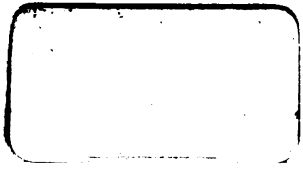
Die Flüssigkeitsschraube. Wien, A. Amonesta, 1900. 1 M. 50 Pf.

Die Kraft ist keine Eigenschaft des Stoffes. Wien, A. Amonesta, 1900. 1 M. Es gibt keine Aeterwellen, sondern nur ritmische Unterbrechung der geradlinigen Strahlung der Aeteratome. Die Aeterstrahlung vollzieht sich nach allen Raumrichtungen mit Lichtgeschwindigkeit. Die die verschiedenen Farben und Spektren erzeugende ritmische Unterbrechung der Aeterstrahlung entsteht durch die sich aus dem unelastischen Anprall an die in gewisser Gruppirung kreisenden Stoffatome ergebende Richtungsänderung einzelner Aeteratome. Vielleicht gibt es mehrerlei, wahrscheinlich nur einerlei in (die chemischen Elemente darstellender) verschiedener Anzahl vermöge des allseitgen Aeteranpralls um den gemeinschaftlichen Schwerpunkt kreisende Stoffatome, die aber unter allen Umständen um ein Vielfaches, vielleicht das linear Hundert- oder Tausendfache größer sind als die durchwegs gleichartigen Aeteratome (Ergänzung der im Jahr 1900 aufgestellten und begründeten Hipotese).

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google


Digitized by Google

Digitized by Google